

**EL MODELO BITE DE CONTROL AUTORITARIO:
INFLUENCIA INDEBIDA, REFORMA DEL PENSAMIENTO, LAVADO DE CEREBRO,
CONTROL DE LA MENTE, TRATA DE PERSONAS Y LA LEY**

Una tesis doctoral

por

STEVEN ALAN HASSAN

A LA

UNIVERSIDAD DE FIELDING DE ESTUDIOS POSGRADUADOS

como una parte de los requisitos necesarios
para que ser conferido el título de

DOCTOR EN FILOSOFÍA

en

DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y CAMBIO

Esta tesis ha sido aceptada por
El profesorado de estudios postgraduados de la Universidad de Fielding
por

firma

Judith Stevens-Long, PhD.
Directora del comité

Comité:

Keith E. Melville, PhD, profesor adjunto

Richard P. Appelbaum, PhD, profesor adjunto

Cristine Marie, PhD, estudiante asistente

Michael L. Lamport Commons, PhD, examinador externo

Número de ProQuest: 28263630

Todos los derechos reservados

INFORMACIÓN PARA TODOS LOS USUARIOS

La calidad de esta reproducción depende de la calidad de la copia entregada

En el evento inusual que el autor no hubiera enviado el manuscrito completo se anotarán las páginas que hagan falta. También será indicado, si algún material hubiera sido quitado.

Logo de **ProQuest**

ProQuest 28263630

Publicada por ProQuest LLC (2020). Los derechos del autor de esta tesis quedan con el autor.

Todos los derechos reservados

Este trabajo está protegido contra copias no autorizadas bajo el Título 17, Código de Estados Unidos
Edición Microform c ProQuest LLC.

ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106 - 1346

EL MODELO BITE DE CONTROL AUTORITARIO:**INFLUENCIA INDEBIDA, REFORMA DEL PENSAMIENTO, LAVADO DE CEREBRO, CONTROL DE LA MENTE, TRATA DE PERSONAS Y LA LEY**

Por

Steven Alan Hassan

ABSTRACTO

El sistema de justicia necesita actualizarse para poder incorporar investigaciones que puedan explicar la psicología detrás de explotación predatoria y los factores que pueden ayudar a identificarla cuando ocurre. Muy frecuentemente, la gente argumenta que las resoluciones sobre influencia indebida constituyen “un camino peligroso”, o que “La gente es responsable de sus propias acciones una vez cumplen los 18 años.” Se dice que “Una secta es la religión de otro cuandoquiera que los temas de lavado de cerebro, reforma del pensamiento, control de la mente o influencia indebida salen a resaltar en un caso legal.

Esta tesis ofrece evidencia cuantitativa sobre el modelo BITE (comportamiento, información, pensamiento y emoción) como una herramienta potencial para ayudar a evaluar casos que involucran control explotador o influencia indebida. BITE (Hassan, 1988, 2015) ofrece un modelo claramente definido basado en comportamientos observables que testigos expertos pueden usar para evaluar la presencia del control de la mente o reforma del pensamiento a través de una variedad de situaciones y grupos.

El término influencia indebida tiene unos cientos de años en la historia del derecho común de la Gran Bretaña, pero su uso ha sido confinado mayormente a las áreas de voluntades y testamentos. Los estudios de influencia social sistemática han producido muchos modelos para describir influencia explotadora en una persona o en un grupo. Se condujo un estudio de la literatura en las leyes existentes

que considera la trata de personas, el control coercitivo y la influencia indebida. Un análisis de modelos importantes de reforma del pensamiento, control de la mente o lavado de cerebro se hicieron usando *Eight Criteria* [Los ocho criterios] de Robert Jay Lifton (Lifton, 1961); el modelo de Edgar Schein que incluye el modelo de cambio de Kurt Lewin (Schein, et al., 1961); *Six Conditions* [Seis condiciones] (Singer & Lalich, 2003); el espectro de la influencia y el modelo BITE (Hassan, 1988). *Social Influence Model* [El modelo de influencia social] (Schefflin, 2015) ofrecen un marco general para que testigos expertos evalúen exhaustivamente cualquier situación potencial de influencia indebida.

Los sistemas legales valoran la investigación cuantitativa por encima de la investigación cualitativa. Un total de 1,044 participantes tomaron parte en este estudio diseñado para determinar la eficacia del modelo BITE para identificar influencia indebida. Se encontraron que los ítems del modelo BITE del control de la mente al tener un puntaje de fiabilidad de .98 y un alfa de Cronbach de .93 demostraron consistencia interna y validez. Un análisis del componente principal identificó un factor altamente significativo que captura influencia indebida: control autoritario. En tanto contextos civiles como criminales, el modelo BITE ofrece una vista a las dimensiones que le permiten a uno predecir la presencia de control autoritario, particularmente donde influencia indebida se sospecha. Se discuten las implicaciones.

Palabras clave: INFLUENCIA INDEBIDA, REFORMA DEL PENSAMIENTO, LAVADO DE CEREBRO, CONTROL DE LA MENTE, CONTROL COERCITIVO, TORTURA, EL MODELO BITE, EL ESPECTRO DE LA INFLUENCIA, TRATA DE PERSONAS, TERRORISMO, EXTREMISMO, DESORDEN DISOCIADO, HIPNOSIS, ALIENACIÓN DE LOS PADRES, ALIENACIÓN PREDATORIA, AUTORITARISMO.

Derechos reservados por

STEVEN ALAN HASSAN

2020

RECONOCIMIENTOS

La investigación para entender la ley concerniente a influencia indebida y cómo ésta ayuda potencialmente a crear un paradigma de cambio para determinar esta influencia en un caso civil o criminal ha sido desalentador. Sin embargo, el objetivo a largo plazo es ayudar a crear nuevas *normas* institucionales concernientes a la conducta de gente y organizaciones que han sido un enfoque importante de mi vida en los años recientes. Servir como un testigo experto es un gran esfuerzo que involucra entrenamiento, práctica y entendimiento de la cultura del sistema adversario legal. Fortuitamente, me introdujeron a Thomas Guthiel, M.D., uno de los más respetados psiquiatras forenses en el mundo. Éste me invitó a dar una presentación al grupo de reflexión forense que él y Harold Bursztajn M.D y Archie Brodsky fundaron, *El Programa en Psiquiatría y Derecho (PIPATL) en la Facultad de Medicina de la Universidad de Harvard*. Después de almorzar con el doctor Guthiel, éste afortunadamente decidió ser mi mentor. Cada semana por los últimos cuatro años, todos los miércoles de 11:00 a 12:00 del día he tenido la gran oportunidad de escuchar a gente excepcional. Aparte de mi estudio semanal de Tora, esta es una hora que valoro y siempre gozo. Al participar varias veces como instructor en un taller para abogar en juicios en la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard, esta afiliación, me ha permitido aprender como ser un testigo experto. Esto también me llevó a una invitación por el Dr. Bursztajn para presentar conjuntamente en un panel en el *Congreso de la Academia Internacional de Derecho para la Salud Mental* en Praga (Hassan, 2017).

Uno de los principales investigadores para PIPATL, Michael Commons Ph.D., expresó gran interés en mi trabajo y él muy amablemente también ofreció ser mi mentor. Él me presentó a la Universidad de Fielding de estudios de posgraduados y con mi profesora y asesora la Dra. Judy Stephens-Long. Él me convenció de que la mejor manera de influir en el sistema legal era que yo

hiciera un estudio cuantitativo del modelo BITE y que lo publicara. Me urgió a asistir a Fielding y completar un programa de doctorado como un escalón para convertirme en un testigo experto establecido y más acreditado. Me dijo que el hacer investigaciones científicas firmes y participar en casos para sentar precedente eran el camino para hacer cambios en el sistema legal. El Dr. Commons ha estado muy involucrado en esta investigación—aconsejando y guiándome desde el comienzo. También me sugirió que estableciera una división en su organización sin fines lucrativos, Dare Associates, llamada *Freedom from Undue Influence* (Liberación de la influencia indebida). También me introdujo a su asistente de investigación Mansi Shah quien, debido a su interés en mi trabajo se ha convertido en un recurso invaluable. Mansi y yo escribimos conjuntamente mi primer esfuerzo investigativo, el cual resultó en un artículo en la publicación Elsevier basado en la presentación que di en Praga para la Academia Internacional de Derecho y Salud Mental. Su contribución a este proyecto de investigación y a otras de mis labores escritas han dado como resultado una gran productividad. Espero que podamos investigar y publicar más juntos. Muchas gracias, Mansi.

Agradezco especialmente a mi asesora de tesis, la Dra. Judy Stevens-Long, quien, a pesar de que estaba por jubilarse de Fielding, me tomó bajo su tutela. Me ha alentado y ayudado en un sinnúmero de formas. Me enseñó como ser un mejor escritor. Me animó cuando estuve tantas veces a punto de tirarlo todo por la borda y me orientó en la travesía por la Universidad de Fielding. Gracias, Judy, desde el fondo de mi corazón. ¡Muchísimas gracias a los otros miembros del comité, al Dr. Keith Melville, al Dr. Richard Appelbaum, al Dr. Michael Lamport Commons y a Christine Marie Katas PhD mi estudiante asistente en Fielding! Gracias, Dr. Fred Steier, Dra. Regina Tuma y Dra. Katrina Rogers, presidente de Fielding.

Retrospectivamente, no puedo creer que también investigué y escribí *The Cult of Trump [El culto a/de Trump]*, aunque tuve que ausentarme dos semestres de la universidad para poder terminar el libro rápidamente.

Este programa de tesis no hubiera podido suceder sin el apoyo de mi esposa Misia Landau - antropóloga, escritora de las ciencias, artista, fotógrafa- quien ha sido lo suficientemente fuerte para afrontar conmigo el estrés de la vida y las dificultades de mi trabajo. Gracias por todo tu apoyo. Por más de dos décadas, me has ayudado a escribir, planificar y lidiar. Has sido mi principal apoyo. Tú eres mi consejera de más confianza y valor. Tú has colaborado en toda mi labor de escribir en los 20 años y más en que hemos estado juntos, con la excepción de mi programa de tesis doctoral. Creo que necesitaba probarme a mí mismo que lo podía hacer sin tu gran ayuda; gracias por tantos otros, me alegra haber completado este gran acontecimiento. Misia, gracias más allá de lo que las palabras pueden comunicar.

Gracias a mi querido hijo Matthew. Sé que he estado trabajando muy duro estos últimos años y no siempre he estado disponible como a ti te hubiera gustado. Gracias por apoyarme a través de estos años de locura de Trump, mi trabajo y especialmente el estrés de haber estado cursando estudios conjuntamente.

También me gustaría reconocer a aquéllos que han tenido un tremendo impacto en mi vida, enseñándome, guiándome y apoyándome por muchas décadas. Gracias, Robert Jay Lifton, M.D., Dr. Philip Zimbardo, Dr. Daniel P. Brown, y Alan Schefflin profesor emérito de derecho. Fue Alan Schefflin quien me convenció a que comenzara a usar influencia indebida en lugar de lavado de cerebro. También quiero reconocer a los doctos ya fallecidos, la Dra. Margaret Singer, el Dr. Louis Jolyon West, el Dr. John Clark y a un sinnúmero de otros por su trabajo valeroso y por pronunciarse ante estas sectas destructivas.

Gracias especiales a Eric Rayman. Como mi abogado y amigo me ha proporcionado por muchos años, apoyo legal y consejo para alcanzar con mi trabajo a un público más amplio.

¡Gracias a mi amigo de muchos años, consejero, y gran mentor, Hank Greenberd, quien me dijo hace 20 años que obtuviera me doctorado! Ellen Krause-Grosman ha sido mi asesor de negocios por muchos años. Su compañía, *Make Your Vision Real* (Convierte tu visión en realidad),

verdaderamente ha convertido mi visión en realidad. Ella me aconsejó a través de momentos difíciles con su característico pragmatismo, creatividad e introspectiva. Me alentó a embarcarme en un programa de doctorado, a convertirme en un testigo experto y en general ha hecho mucho para apoyarme y ayudarme a hacer mi trabajo más ampliamente conocido. Gracias, Kimeberly y Mark O'Donnell, por estar presentes y hacer lo necesario con mi blog, lo relacionado con la web y ayuda IT.

Esta tesis doctoral nunca se hubiera logrado escribir sino me hubieran desprogramado de los Moonies en 1976, gracias a mi querida hermana Thea y a su esposo Doug Luba, y a mis padres, Milton y Estelle Hassan, que en paz descansen. Yo sé que estarían muy orgullosos de este logro. Gracias a aquéllos que me desprogramaron en 1976: Gladys González, Nestor García, Gary Rosenberg y Mike Strom.

Gracias otra vez, a mi amigo y colega, Jon Atack, quien como un ex científico es la autoridad última en Hubbard y Cienciología.

Por último, pero muy importante, gracias a todos mis parientes y buenos amigos, mi comunidad del Templo Beth Zion en Brookline, Massachusetts y a las miles de personas que he conocido alrededor del mundo en esta travesía de 44 años de activismo. He tenido una vida sorprendente y pido porque esta tesis doctoral ayude a traer luz a gente en todas partes.

ÍNDICE

CAPÍTULO UNO: INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO DOS: ESTUDIO DE LA LITERATURA	6
Contexto legal.....	6
DEFINICIÓN DE INFLUENCIA INDEBIDA.....	15
Trabajo temprano en Reforma del Pensamiento, lavado de cerebro y persuasión coercitiva.....	26
LOS OCHO CRITERIOS DE REFORMA DE PENSAMIENTO DE ROBERT JAY LIFTON.....	26
EL MODELO DE PERSUASIÓN COERCITIVA DE EDGAR SCHEIN.....	35
LAS SEIS CONDICIONES PARA LA REFORMA DE PENSAMIENTO DE MARGARET SINGER..	42
EL CONTINUO DE INFLUENCIA Y EL MODELO BITE DEL CONTROL DE LA MENTE DE STEVEN HASSAN.....	48
EL MODELO BITE.....	52
EL MODELO DE INFLUENCIA SOCIAL DE SCHEFLIN(SIM).....	63
CAPÍTULO TRES: METODOLOGÍA.....	70
DECLARACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	70
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	71
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS.....	72
RECOPIACIÓN DE DATOS.....	72
PARTICIPANTES.....	73
POBLACIÓN SELECCIONADA.....	73
PROCEDIMIENTO DEL MUESTRO.....	75
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN.....	75
INSTRUMENTACIÓN.....	78
PROCESO DEL DESARROLLO DE LOS ÍTEMS.....	78
PRUEBA PRELIMINAR.....	79
INSTRUMENTO.....	79
ÍTEMS DEMOGRÁFICOS.....	80
ÍTEMS BITE.....	80
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN – Introducción del análisis de factores	81

INTRODUCCIÓN DEL ANÁLISIS DE FACTORES.....	81
RAZONES PARA USAR EL ANÁLISIS DE FACTORES.....	82
CAPÍTULO CUATRO: LOS RESULTADOS.....	84
Análisis de los datos.....	84
Limpieza de los datos.....	84
Análisis de los cuatro instrumentos.....	85
CAPÍTULO CINCO: DISCUSIÓN.....	104
Preguntas abiertas.....	109
Consideraciones futuras.....	111
Poderes ricos y poderosos participantes en influencia indebida querrán mantenerla fuera de la jurisprudencia.....	112
REFERENCIAS.....	114
APÉNDICE: (DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO, INSTRUCCIONES & ENCUESTA.....	129
Encuesta sobre la influencia.....	130

CAPÍTULO UNO INTRODUCCIÓN

En febrero de 1974, Patricia Hearst fue secuestrada por la fuerza en su apartamento en Berkeley por un culto político marginado, el Ejército de Liberación Simbionés (SLA por sus siglas en inglés). La pusieron en el baúl de un auto, la encerraron en un closet, abusaron sexualmente de ella y la inductrinaron por semanas hasta que llegó a ser “Tania.” Se convirtió en un miembro devoto del SLA y participó con otros miembros de la secta en el robo de un banco y en el de una tienda de productos deportivos. Las autoridades la persiguieron hasta que la atraparon y arrestaron, y al enjuiciarla, la encontraron culpable de los crímenes cometidos. Su caso fue tan sólo el segundo en el que se usara lavado de cerebro como defensa criminal en un juicio. (Hearst & Moscow, 1982).

Su equipo de defensa incluía un grupo de investigadores famosos que había estudiado el tema de lavado de cerebro por chinos comunistas. Estos estudiosos académicos prefirieron usar términos como “reforma del pensamiento” o “persuasión coercitiva” en lugar de “lavado de cerebro”. Entre ellos estuvieron Robert Jay Lifton, MD, Margaret Singer, PhD, Edgar Schein, PhD, y Louis Jolyon West, MD. También hubo otros 11 expertos muy reconocidos en influencia social que testificaron en su defensa. Sin embargo, durante el sumario final del juicio, su abogado F. Lee Bailey, decidió no usar lavado de cerebro como defensa y así ignorando los testimonios de los expertos que había contratado. El jurado creyó la narrativa de la fiscalía, que Hearst, una rica heredera, se había rebelado contra su familia. Fue encontrada culpable, pero únicamente cumplió 2 años de sentencia porque el presidente Jimmy Carter se la conmutó. Eventualmente, el presidente Bill Clinton le otorgó un perdón completo.

En febrero de 1974, durante el mismo mes que el SLA había secuestrado a Hearst por la fuerza, yo estaba siendo psicológicamente raptado por la organización Moon, una secta coreana destructiva. El reclutamiento no fue violento, fue una seducción embaucadora. Tres chicas muy atractivas reclutadoras, coqueteando

conmigo, mientras me hacían múltiples preguntas personales. Recientemente, me había rechazado mi exnovia.

Yo tenía 19 años y estaba en el tercer año universitario, especializándome en escritura creativa en Queens College en Nueva York. Las mujeres mintieron de diferentes maneras. Retuvieron información vital, distorsionaron información, y rotundamente mintieron. Yo no tenía idea que eran parte de un grupo religioso y mucho menos uno que no sólo era antidemocrático sino además uno de política de extrema derecha. Consiguieron llevarme a una vivienda al norte del estado de Nueva York, me mantuvieron sin poder dormir y me sometieron a un programa bien estructurado de influencia social. Llegué a creer que el Mesías estaba vivo en la persona de Sun Myung Moon. En el lapso de 2 semanas, experimenté toda una conversión y me hice miembro de la “Moon”.

La experiencia fue tanto más sutil y sofisticada que la coerción abierta que Patty Hearst reportó. En apariencia, yo estaba tomando mis propias decisiones, pero en realidad no era así. Esta “ilusión de poder escoger” está al centro de las sectas modernas que controlan la mente. El adoctrinamiento fue implacable. Moon era aclamado como el Mesías y tanto él como su esposa, Hak Ja Han, eran celebrados como los *Verdaderos Padres* sin pecado. Durante la programación se me aseguró que Milton y Estelle Hassan eran tan sólo mis padres físicos y un producto de Satán. Me convertí en un fanático de extrema derecha que trabajaba de 18 a 21 horas al día, 7 días a la semana sin paga. Dejé la universidad, doné mi cuenta de banco y recluté e inoctriné a otros. Los miembros estaban programados para morir o matar a una señal y eran enviados en misiones diferentes para retomar el mundo a favor de “Dios”. Moon esperaba crear una autocracia global donde la única lengua sería el coreano, donde se absorberían o destruirían todas las otras religiones y gobiernos para establecer el original e ideal -Jardín del Edén de Dios.

Fue tan sólo después de estar en un grave accidente automovilístico, al permitírseme visitar a mi hermana que me desilusioné y salí del grupo. Por privación de sueño, me quedé dormido al volante mientras

manejaba una camionetilla que se usaba para recaudar fondos, estrellándome contra la parte trasera de un camión-tractor de carga a 80 millas por hora. Me rescataron de los escombros y hospitalizaron por una fractura severa del tobillo; necesité cirugía y semanas de recuperación. Se me otorgó el permiso que pedí para visitar a mi hermana.

Una vez en casa de mi hermana, mi padre me confrontó, me suplicó que escuchara a varios ex Monnies que habían sido desprogramados. Yo quería probarle a mi familia que no me habían lavado el cerebro. Afortunadamente, al quinto día, abrí los ojos y me di cuenta de que Moon era un mentiroso y consiguientemente no se podía confiar en él. Él no podía ser el hombre de Dios en la tierra. El aprender sobre los ocho criterios de lavado de cerebro de los chinos comunistas por Robert Jay Lifton fue la parte central que me ayudó a comenzar a poner a prueba la realidad y a decidir dejar la secta fascista de extrema derecha. Desde ese día, el 11 de mayo de 1976 y por los últimos 44 años, he dedicado mi vida a investigar influencia indebida, psicología social, hipnosis, sectas y todo lo que se relaciona con el tema.

Llegué a aprender mucho sobre el contexto político de la investigación moderna y de programas para reclutar y adoctrinar para convertir gente en esclavos obedientes. En más o menos los últimos 70 años, después de la Segunda Guerra Mundial, la investigación psicológica ha sido delineada con el propósito de predecir y controlar conducta. Desde los programas de reforma del pensamiento de Mao (Chen & Chiu, 1955), ha sido de un interés militar significativo el comprender los programas comunistas desarrollados para influir a ciudadanos chinos y occidentales en la superación de sus tendencias “burguesas”. Fue en este periodo que Allen W. Dulles se convirtió en el primer director de la CIA de 1953 a 1961. Dulles montó varias operaciones dirigidas a influenciar países en el exterior. Dulles fundó la investigación Sidney Gottlieb's MKULTURA en control de la mente, *“la cual incluye experimentos conducidos por psiquiatras para crear amnesia, nuevas técnicas en identidades disociadas, nuevos recuerdos y respuestas a códigos de acceso hipnótico”* (Schefflin & Opton, 1978; Epstein et al., 2011). Después de mi desprogramación, un

subcomité del congreso (Comité de la casa de representantes de los Estados Unidos en relaciones internacionales, 1977) me entrevistó extensamente sobre la organización Moon para una investigación que llevaba a cabo la CIA coreana en los Estados Unidos y directamente nombraba a la organización Moon. El reporte final fue emitido 18 días antes del asesinato del congresista Leo J. Ryan en manos de Jim Jones y el asesinato de más de 900 americanos incluyendo 200 niños en la Iglesia del Templo del Pueblo.

Este trabajo, que inicialmente fue emprendido para comprender los programas de reforma del pensamiento comunista (Lifton, 1961, Schein, et al., 1961), ha sido usado por años para describir el fenómeno de cambio de identidad. A través de los años, muchos términos han sido usados como “lavado de cerebro; reforma del pensamiento; persuasión coercitiva, control de la mente, programas coordinados de influencia coercitiva y control del comportamiento y persuasión explotadora” (Singer & Lalich, 2003). Otros términos como influencia indebida (Winder, 1939), síndrome DDD (debilidad, dependencia y temor Farber et al., 1957), Síndrome de Estocolmo, control coercitivo, alineación predatoria, programación psicológica, tortura psicológica y trata de personas han sido usadas para describir la influencia explotadora de una persona (o grupo) sobre otra persona para el detrimento de esa persona. Influencia indebida es el término más establecido usado en el sistema legal.

Desde la muerte de Sun Myung Moon, su esposa, Hak Ja Ham, es ahora la líder y figura decorativa. La secta Moon continúa operando, usando frentes bajo diferentes nombres como el de La Federación de Paz Universal. La organización es dueña del periódico *The Washington Times* en Washington, DC, *United Press International*, una fábrica de armas, vastas inversiones en la industria de la pesca y todavía es muy activo e influyente en el ámbito mundial.

Recibí mi título de maestría en 1985, convirtiéndome en consejero licenciado en salud mental en la Comunidad de Massachusetts y continué con mi investigación y activismo para ayudar a otros a despertar de sectas de control mental y sanar. He desarrollado algunos modelos muy útiles que incluyen *el espectro de la*

influencia, así como lo que llamo el modelo BITE (Control de Comportamiento, Información, Pensamiento y de las Emociones) para ayudar a identificar sectas y relaciones de comportamiento antiético y destructivo. Durante las últimas décadas he escrito cuatro libros, artículos y capítulos para escritos académicos, he dado conferencias y talleres de trabajo, además de aparecer en un sinnúmero de medios de comunicación (Hassan (n.d.).

CAPÍTULO DOS: ESTUDIO DE LA LITERATURA

Contexto legal

Actualmente, los Estados Unidos no tiene una ley federal que defina influencia indebida o un concepto similar. Por lo consiguiente, hay muchas resoluciones en casos civiles y criminales que no dan mérito a la causa de la justicia. Este estudio tiene como meta determinar si alguna versión del modelo BITE (Hassan, 1998, 2015) puede servir como una herramienta para hacer operacional un componente esencial de influencia indebida. El tener una mejor forma de definir influencia indebida equitativamente, le brindará un mejor servicio a la justicia -en Estados Unidos y posiblemente también en otros países.

Muchos grandes conceptos legales están basados en modelos obsoletos de la función psicológica humana. Por ejemplo, se piensa que los actos criminales comprenden dos aspectos: *actus reus* (*acto criminal*) y *mens rea* (elemento subjetivo). *Actus reus* trata acerca si un individuo en realidad cometió o no un crimen. *Mens rea* trata sobre intencionalidad y si una persona comprendió que el acto cometido era criminal. Históricamente, las explicaciones psicológicas tales como “inocente por demencia” no han tenido éxito en exculpar actividad criminal (El Instituto de Información Legal, 2020). En el caso excepcional donde ocasionalmente la explicación tiene éxito está basado en evidencia forense de esquizofrenia, psicosis o de baja capacidad de procesamiento cognitivo. Los casos en que se reclama lavado de cerebro o control de la mente son mucho más raros y tienen menos éxito.

En el caso de *mens rea* (elemento subjetivo) se complica cuando se consideran a miembros de sectas destructivas. Las sectas autoritarias típicamente inculcan un sistema de creencias en el que “el fin justifica los medios”. Miembros adoctrinados de una secta usualmente están conscientes que están cometiendo una acción que la sociedad ve como delito, pero a éstos les han dicho que están siguiendo un mandato superior, tal como la ley de Dios o la Constitución del país, o que tal actividad está justificada porque hay un mal mayor que se debe combatir. Los miembros en algunos casos tal vez pueden estar hipnotizados sin saberlo y

les pueden haber sugerido que tienen amnesia y no recuerdan haber cometido el acto (Schefflin & Shapiro, 1989; Brown, et al., 1989; Katchen, 1992; Dell, 2017). Los sistemas legales alrededor del mundo no han progresado en entender comportamiento como el de Patty Hearst y su robo del banco como "Tania".

Es de notar que persuasión coercitiva se ha identificado como un desorden disociado por décadas en el sistema de salud mental. *El manual de diagnóstico y estadística de la asociación americana de psiquiatría versión 5* (DSM-V; 2013) ofrece una categoría que incluye cambios de identidad causados por persuasión coercitiva o reforma de pensamiento de desórdenes disociados: no específicos 300.15 (F44.89). Ésta declara que

Un disturbio de identidad debido a persuasión coercitiva prolongada e intensa es reconocida en el DSM-V en individuos que han sido sometidos a una intensa persuasión coercitiva (por ejemplo, lavado de cerebro, reforma de pensamiento, adoctrinamiento en cautiverio, tortura y un periodo largo de encarcelamiento político). También ha sido aplicado a aquéllos que han sido reclutados por sectas/cultos o por organizaciones terroristas y presentan cambios prolongados, cuestionando su consciencia, así como su identidad (La Asociación American de Psiquiatría, 2013, p.305).

La Asociación Americana de Psicología (APA por sus siglas en inglés) formó un panel de expertos en 1983 para crear y presentar un informe sobre la validez e implicación de modelos de persuasión coercitiva. Después de 4 años contenciosos, el informe ultimadamente fue rechazado por cuestiones procesales; específicamente, el APA encontró que la evidencia empírica disponible en 1983 era insuficiente para que la organización tomara una postura en el asunto. Este hallazgo ha sido mal caracterizado por los defensores de sectas como un rechazo total de que tal cosa como el control de la mente o la reforma de pensamiento exista. Un examen más detenido muestra que el APA ya tenía una postura en el asunto que no había hecho oficial (Amitrani, & Di Marzio, 2000).

Las dificultades en identificar influencia indebida también surgen de una ley federal en el campo de la religión y prácticas religiosas (Hamilton, 2007). La libertad de culto se aplica en términos generales al derecho de creer, pero la ley ha categorizado ciertos comportamientos como ilegales, en los que se incluye la poligamia y el uso de serpientes venenosas durante el culto (State v. Green, 1936; LaBarre 1962). Especialmente en los Estados Unidos, un grupo que obtiene estatus tributario como religión por El Servicio de Ingresos Internos (IRS) se le da una gran flexibilidad, aún si éste infringe en las libertades civiles o los derechos humanos de sus adeptos.

En las pasadas tres décadas, ha emergido un número significativo de investigaciones académicas sobre sectas, lavado de cerebro, reforma del pensamiento y de nuevos movimientos religiosos (un término desarrollado por los defensores de sectas) así como el daño que éstos han ocasionado (Langone, 2000). Sin embargo, todavía existe una gran brecha en el ámbito académico. Hay algunos que aceptan que el control de la mente es un fenómeno legítimo, éstos son en su mayoría trabajadores clínicos, como consejeros, trabajadores sociales, sicólogos y siquiátras. Los que lo rechazan como ficción son mayormente sicólogos y doctos de teología, quienes son conocidos como "apologistas de cultos" en la literatura (Ottinger, 1980; Robbins & Anthony, 1982; Barker, 1984, 2010; Robbins, 2001, Robbins & Arnstern 2009; Chryssides, 2011; Lucas & Robbins, 2004; Introvigne et al., 2017; Atack, 2020).

Sociólogos de religión como J. Gordon Melton y Eileen Barker han recibido fondos, así como honorarios considerables y gastos para asistir a conferencias patrocinadas por los mismos grupos que ellos supuestamente están investigando (Shterin, 1998, Carley, 1989, Barker, 1995). Los críticos señalan que ni Melton, quien ha publicado estudios sobre Cienciología ni Barker, cuyo trabajo trata de la organización Moon han respondido a estas inquietudes (Zablocki, 2001). *The Cult Apologist FAQ: Exposing the Cult's Willing Defenders* [El apologista de cultos y las preguntas más frecuentes: Exponiendo a los activos

defensores de cultos] es una crítica detallada de los escritos y acciones de muchos defensores de sectas ampliamente conocidos en el ámbito académico (Hausherr, 2002).

Para ser más exacto, a través de las décadas, grupos religiosos convencionales, así como La Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU por sus siglas en inglés), han publicado en apoyo sumarios *amicus curiae* para casos legales relacionados con grupos de religión (Richardson, 1991). Estos grupos religiosos han cabildeado considerablemente para mantener vaga cualquier definición de influencia indebida por miedo que pueda afectar sus propias actividades. La libertad de religión debería estar basada en la libertad de pensamiento en la que hay consentimiento informado (Schefflin, 1983). Una empresa es sancionada por la ley si ésta se anuncia fraudulentamente o si deja por fuera información vital, pero las religiones están exentas de esta obligación fundamental. Por ejemplo, los miembros de la sociedad *Watchtower* deben pasar tiempo todos los meses convirtiendo a otros y éstos lo hacen ofreciendo estudiar la Biblia. Sin embargo, estos posibles conversos no están al tanto que la Biblia que los testigos de Jehová usan ha sido calificada como teológicamente incorrecta tanto por judíos como por cristianos. Se les debería prevenir.

Los testigos de Jehová usan su propia versión “*New World Translation*” [Traducción nuevo mundo] a la cual le falta escolaridad bíblica (Phillips, 2015). Es más, a estos posibles conversos, que se le presiona a que sean bautizados por la sociedad *Watchtower*, rara vez se les informa que tal grupo prohíbe la transfusión de sangre y que además tiene la tendencia a repudiar. Los miembros pueden ser repudiados si los miembros ancianos piensan que el miembro ha pecado, aún por actos tan insignificantes como es el enviar una tarjeta de cumpleaños a alguien que no es miembro. Los investigadores afirman que, si una organización se va a beneficiar de un estatus sin fines de lucro, se le debería requerir ser transparente y practicar consentimiento informado. El reclutar adeptos engañosamente viola la libertad de religión de una persona, debería ser ilegal y el liderazgo de la organización debería ser sancionado. Esto significa que se debería encontrar alguna forma de definir y medir influencia indebida. Los miembros deberían tener la libertad de poder cuestionar a

los líderes, la doctrina, y sus normas y tener la libertad de dejar el grupo religioso sin hostigamiento, amenazas o experiencias traumáticas.

Especialmente durante las décadas de los años de 1960 y los 70, las sectas han periódicamente llamado la atención con encabezados por actos de violencia atroces. La secta de Charles Manson, el SLA, el Templo del Pueblo, La Rama Davidianos, el Templo Solar, la Puerta al Cielo, Aum Shirikyō, el movimiento Rajneesh, ISIS y más recientemente, verdaderos creyentes de QAnon han actuado violentamente. Otras sectas han estado en las noticias por un sin número de comportamientos ilegales como la organización Moon, Cienciología (Joffe, 1997), Los Hijos de Dios (Kent, 2001), La Iglesia de los Últimos Santos (FLDS), iskcon (Krishna), y Synanon, para nombrar unos cuantos. Otros grupos como Meditación Trascendental, La Iglesia Internacional de Cristo, La Iglesia Universal y Triunfante, han sido expuestos por sus mentiras, inmoralidad en el liderazgo o prácticas destructivas.

Las sectas de alta demanda pueden ser descritas en un número de categorías: sectas religiosas, sectas políticas, sectas psicoterapéuticas (Hochman, 1984) Grandes Grupos de Entrenamiento de Concientización (LGAT por sus siglas en inglés) y más generalmente sectas ideológicas y sectas de personalidad. Algunas de estas sectas involucran violencia extrema (Hankir & Hassan, 2019). En los Estados Unidos, la Asociación Internacional de Estudios de Sectas estima que hay entre 5,000 a 8,000 sectas a nivel mundial con millones de miembros (ICSA, n.d.). Las sectas, que son el enfoque de preocupación por el daño que causan a sus miembros o a otros, son las que acarrear generalmente referencias a conceptos como lavado de cerebro y control de la mente (Rosedale & Langone, 2015)

Ofshe y Singer (1986) aquí nos ayuda al señalar los programas de reforma de pensamiento que son políticos al éstos recalcar que dichos programas se enfocan en cambiar los sistemas de creencias que son periféricos al sentido que uno tiene de ser. Se puede pensar en las sectas como una segunda generación de los programas de reforma de pensamiento. Como Singer y Ofshe (1990) sostienen,

Las tácticas (segunda generación) de un programa de reforma de pensamiento son organizadas para desestabilizar quien alguien *es* por medio de una drástica reinterpretación de la historia de su vida, al cambiar radicalmente como alguien mira al mundo, al aceptar una nueva versión de la realidad y de la causalidad y al desarrollar una dependencia a la organización, por lo tanto, la organización que opera el programa de reforma de pensamiento, lo convierte en un agente que se puede utilizar.

Lalich y Tobias (2006) describe el resultado de tal proceso como una “conversión a la secta”, caracterizada por “... dependencia, cumplimiento, obediencia rígida, pensamiento estancado y comportamiento infantil.”

Los litigios que involucran cultos han dado como resultado un número importante de decisiones legales que han tenido consecuencias en la corte (Van Hoey, 1991). Un número de artículos han provocado problemáticas sobre la viabilidad de influencia indebida como defensa en casos criminales como el de Patty Hearst y el de Boyd Malvo (Chapman, 2013). Es más, la ley actual descansa en la suposición que una vez una persona llega a los 18 años, ésta es completamente responsable de sus acciones. A pesar de que la ley requiere que uno haya cumplido los 18 años para ser juzgado como un adulto, jueces han decidido que algunos menores de edad como el flanco tirador Lee Boyd Malvo de DC, arrestado a los 17 años, pueden ser juzgado como adultos

Malvo fue reclutado a los 14 años, adiestrado, entrenado en el uso de armas y dirigido a matar por John Muhammed, un miembro de la Nación Islámica. El sicólogo forense Steven Eichel sirvió como experto en la defensa de Malvo y cree que a éste le lavaron el cerebro para convertirlo en terrorista (Eichel, 2004). A Malvo se le encontró culpable y fue sentenciado a muerte. Sus abogados están actualmente apelando la decisión.

A fines de 1970, las decisiones legales rechazaban las peticiones de tutela *ex parte* de padres preocupados, las cuales les permitirían contratar a personas que pudieran desprogramar y así ayudar a

rescatar a sus hijos adultos de sectas (Langbein, 1977). Estas tuteladas temporales *ex parte* se otorgaban sin la presencia del individuo (o su abogado) que lo representara (Farlex, 2020).

Mientras que los términos “lavado de cerebro”, “control de la mente” y reforma de pensamiento han tenido muy poco éxito, la idea de influencia indebida podría ser mucho más útil (Delgado, 1977, 1984; Fingarette, 1985; Madoff, 1997; Spar, et al., 1995; Taylor, 2004). Influencia indebida usualmente se refiere al control explotador sobre una persona o grupo como una forma de negar herencias en casos legales. Éstos se centran alrededor de la capacidad de un individuo de testar o de la habilidad cognitiva de la persona de poder actuar por si misma en su representación (Appelbaum & Gutheil, 2007; Gutheil, 2007). Desafortunadamente, estas evaluaciones forenses son muy simplistas y se enfocan solamente en la fecha en que se testamenta y típicamente se ignoran las investigaciones hechas sobre formas abusivas de influencia (Green, 1943). En los años de 1970, al Dr. Gutheil se le pidió que hiciera la evaluación de un joven que quería darle su herencia al grupo Moon. El joven pasó su evaluación y Gutheil no quiso bloquear su acción a pesar de que el hombre tenía problemas con razonamiento abstracto. Gutheil me dijo que se negó a testificar en favor de la familia usando la norma de capacidad de testar existente (T. Gutheil, comunicación personal, 6 de noviembre del 2016).

Para abordar apropiadamente los agravios cometidos en contra de las víctimas de sectas destructivas, el sistema de justicia necesita incorporar investigaciones hechas en el desarrollo humano e influencia indebida (Hassan & Shah, 2019). Algunos neurocientíficos, por ejemplo, dicen que el cerebro de una persona no llega a la madurez sino hasta la edad de 25 años (Aamodt & Wang, 2011). Sin embargo, el prominente neurocientífico, el Dr. Moran Cerf, me dijo que los jueces quieren que él y otros neurocientíficos “vuelvan en unos 10 años” y demuestren que los métodos que emplean están ya establecidos, replicados y aceptados (M. Cerf, comunicación personal, 7 de noviembre, 2019).

Por ejemplo, la ley actual supone que los seres humanos escogen racionalmente (Kahneman, 2003) una vez llegan a la mayoría de edad a pesar de que la investigación neurocientífica dice que el cerebro sigue madurando hasta los 25 años (Johnson, et al., 2009). En *Thinking Fast and Slow* [Pensando Rápido y Despacio] Kahneman, quien ganó el Premio Nobel en Economía del Comportamiento y Tversky demostraron que la mayoría de los seres humanos dependen de la heurística del inconsciente para poder tomar decisiones rápidas y, sólo cuando es necesario, usan un análisis consciente de datos lento. (Kahneman, 2011).

En 1993, la Corte Suprema de Justicia estableció que el estándar Daubert para admitir testimonio experto reemplaza un estándar más temprano (*Frye v. United States*, 1923) que había permitido que jueces decidieran si el método de recopilar evidencia era generalmente aceptado en el campo en el que había sido desarrollado. Bajo el estándar Daubert, los factores considerados en determinar si la metodología es válida son mucho más estrictos:

- “(1) si la teoría o la técnica en cuestión puede ser o ha sido puesta a prueba;
- (2) si ésta ha sido sujeta a revisión por otros en el campo y si ha sido publicada;
- (3) su índice de error o su potencial de error;
- (4) la existencia y mantenimiento de los estándares que controlan su operación; y
- (5) si ha adquirido una aceptación amplia dentro de la comunidad científica destacada.” (Legal Information Institute, 2020)

El estándar Daubert está siendo desafiado, alentando a jueces a que permitan que los expertos ofrezcan evidencia que pueda permitir una perspectiva más matizada en una variedad más amplia de testimonios de testigos expertos. Jueces y jurados pueden ahora considerar el contexto y las influencias psicológicas

sociales (Gutheil & Bursztajn, 2003, Harvard Law Review, 2010). Lo que ha hecho falta es un modelo más ampliamente aceptado que asegure una estructura uniforme en la cual testigos expertos puedan incluir información en su testimonio concerniente a influencia indebida. En esta tesis doctoral han sido consideradas, la ley del estado de California con respecto a influencia indebida, las leyes federales de la trata de personas y las leyes del Reino Unido de control coercitivo junto con los modelos de lavado de cerebro y reforma de pensamiento para desarrollar los atributos claves de influencia indebida.

Recientemente, algunos cambios alentadores han emergido en la jurisprudencia americana. Por ejemplo, se ha hecho un progreso substancial a nivel estatal. La ley del proceso sucesorio del estado de California considera su enfoque de influencia indebida en los adultos mayores una violación de sus derechos humanos. En 2010, un reporte de una investigación exhaustiva sobre influencia indebida fue preparada por el Centro de la Fundación Borchard para la ley y la vejez (La Oficina Administrativa de las Cortes del estado de California. Quinn, M. et al., 2010; la Coalición de Justicia para adultos mayores, 2020). La directora del proyecto, Mary Joy Quinn, escribió *Defining Undue Influence* [Definiendo influencia indebida] en Bifocal, una publicación de la Asociación de la Barra Americana (Quinn, 2014).

En el 2014, el artículo de Quinn condujo a una ley en California concerniente a influencia indebida y al adulto mayor. Años después un protocolo para evaluar influencia indebida fue desarrollado para ayudar a los Servicios de Protección del Adulto mayor a evaluar si el adulto mayor ha sido sujeto a influencia indebida (Quinn et al., 2017). Miembros de grupos de enfoque identificaron las vulnerabilidades que hacen a sus clientes susceptibles a la manipulación. Éstos incluyen factores biológicos, psicológicos, sociológicos y culturales. Como consecuencia de un sinnúmero de situaciones y desafíos se discutieron habilidades de función deficientes. Los primeros temas identificados dentro del dominio de vulnerabilidad fueron la dependencia en otros, el aislamiento y el miedo (Quinn et al., 2017).

DEFINICIÓN DE INFLUENCIA INDEBIDA

Código de asistencia social e instituciones en el estado de California 15610.70

(a) “Influencia indebida” significa persuasión excesiva que causa que otra persona

actúe o se refrene de actuar al otro dominar su libre albedrío teniendo como

resultado inequidad. Para determinar si un resultado fue producido por influencia

indebida, todo lo siguiente deberá ser considerado:

Tabla 1

Acto de protección civil de abuso del adulto mayor y adultos dependientes

(1) vulnerabilidad de la víctima	(2) aparente autoridad del influyente	(3) acciones o tácticas usadas por el influyente	(4) equidad del resultado
La evidencia de vulnerabilidad puede incluir, pero no está limitada a incapacidad, enfermedad, discapacidad, lesión, edad, educación, función cognitiva deficiente, angustia emocional, aislamiento, o dependencia y si el influyente sabe o debería haber sabido sobre la vulnerabilidad de la posible víctima.	Evidencia de autoridad aparente puede incluir, pero no está limitada a estatus fiduciario, miembro de la familia, proveedor de cuidado, profesional de salud, profesional legal, consejero espiritual, experto u otra capacitación.	Evidencia de acciones o tácticas usadas puede incluir, pero no está limitada a todo lo siguiente: A. Control de las necesidades de vida, medicamentos, las interacciones de la víctima con otros, acceso a información, o sueño. B. Uso de afección, intimidación o coerción. C. Iniciación en cambios en los derechos de propiedad personal, uso de precipitación o secretismo en la ejecución de esos cambios, efectuando cambios a horas y lugares inapropiados y se dice ser experto en la ejecución de dichos cambios.	Evidencia de equidad como resultado puede incluir, pero no está limitada a las consecuencias económicas para la víctima, cualquier divergencia a las intenciones previas de la víctima o línea de conducta o trato, de la relación del valor comunicado al valor apropiado con el cambio en vista de la naturaleza de la relación y lo largo de ésta. (b) Evidencia de un resultado desigual sin más, no es suficiente para probar influencia indebida.

La Tabla 1 refleja exactamente el lenguaje contenido en el Código de Asistencia Social e Instituciones 15610.70. NOTA: Ninguna categoría pesa más que la otra. No todas las categorías son requeridas para una decisión legal de influencia indebida.

El Código de Sucesión del estado de California 86 dice que “influencia indebida” tiene el mismo significado como está definido en la Sección 15610.70 del Código de Asistencia Social e Instituciones.

The Encyclopedia of Elder Care [La enciclopedia del cuidado de adultos mayores] (Brown, et al., 2018; Capezuti, et al., 2018) ofrece cinco modelos para evaluar influencia indebida que tienen lugar dentro de la población geriátrica:

1. SODR (La Reformulación [Tercero] de Propiedad, 2003):

SODR es un modelo de influencia indebida que está basado en la jurisprudencia de los Estados Unidos. Está definido por las siguientes dimensiones:

- (a) el donador estaba **susceptible** a influencia indebida,
- (b) el presunto malhechor tuvo la **oportunidad** de ejercer influencia indebida,
- (c) el presunto malhechor tuvo la **disposición** de ejercer influencia indebida y
- (d) hubo un **resultado** que parece ser el efecto de influencia indebida (La Reformulación [Tercero] de la Propiedad [Wills & Don. Trans.] 8.3 cmt.)

Nota: El modelo de influencia social Schefflin, el cual se presentará más tarde, está basado en SODR.

2. SCAM (la comisión ABA de la ley y la vejez & APA, 2008):

SCAM es la variante del comportamiento de SODR. Los elementos de este modelo incluyen

- (a) **susceptibilidad** de la víctima,

(b) una relación de **confidencialidad** y de confianza entre la víctima y el infractor,

(c) **adquisición activa** de las transacciones legales y financieras por el infractor y

(d) **pérdida monetaria** de la víctima

3. IDEAL ((la comisión ABA en la Ley y la Vejez & APA, 2008)

IDEAL fue creada por el psiquiatra forense Bennett Blum en la década de 1990 primeramente para usar en casos que involucran abuso financiero de adultos mayores, aunque es usado en muchos tipos de casos donde hay tácticas de manipulación excesiva e inapropiada. El modelo incluye

- a. Aislamiento: Aislamiento se refiere al aislamiento a información pertinente, amigos, parientes o consejeros. Causas frecuentes incluyen desórdenes médicos, interferencia por el infractor, historia de relaciones no muy buenas con otros, cambios geográficos (por ej., viajes) y aislamiento tecnológico (por ej., servicio telefónico).
- b. Dependencia: Dependencia se refiere a la dependencia de la víctima en el infractor (por ej., apoyo físico, intimidad emocional o información).
- c. Manipulación emocional o la explotación de debilidades: Manipulación emocional usualmente se manifiesta en promesas, amenazas o una combinación de ambas e involucra asuntos de seguridad o compañía y amistad.
- d. Consentimiento: Consentimiento se refiere al aparente consentimiento o sumisión de la víctima. Tal “consentimiento” está basado en los factores expuestos anteriormente – dependencia en el infractor, emocional o de otros factores de vulnerabilidad y exposición a información inadecuada, confusa o equivocada.
- e. Pérdida: La pérdida se refiere a la pérdida, daños y perjuicios como resultado de la declarada influencia indebida (tal como pérdida financiera *inter vivos*).

4. El modelo Brandle/Heisler/Steigel (la Comisión ABA en la ley y la vejez & APA, 2008):

Este modelo está basado en relaciones de abuso doméstico, acoso y agresión sexual. Asume que la influencia indebida va paralela a estas otras situaciones. Este modelo se enseña actualmente en el Colegio Nacional de Abogados para la Fiscalía y la Asociación Nacional de Abogados para la Fiscalía para usar en procesos criminales, pero también se aplica en algunos procesos civiles y procesos sucesorios. Hay ocho factores:

1. Se mantuvo a la víctima desprevenida.
2. Se mantuvo a la víctima aislada de otros y de información.
3. El influyente trató de fundir miedo.
4. El influyente se aprovechó de vulnerabilidades.
5. El influyente trató de crear dependencias.
6. El influyente intentó vulnerar a la víctima a perder fe en sus propias creencias.
7. El influyente trató de provocar vergüenza y fomentar secretismo.
8. El influyente llevó a cabo actos intermitentes de amabilidad.

5. El modelo de “reforma del pensamiento” o “secta” de Margaret Thaler Singer, PhD (la Comisión ABA en la ley y la vejez & APA, 2008) desarrollado de su trabajo en las tácticas usadas por sectas y líderes de sectas y ha sido ampliamente referenciado. El modelo propone seis etapas: crear aislamiento, fomentar un asedio mental, provocar dependencia, promover un sentido de impotencia, manipular miedos y vulnerabilidades y mantener a la víctima desprevenida y desinformada. El modelo también especifica ciertas tácticas de la siguiente manera:

- (a) no se mantiene a la víctima al tanto de lo que está pasando y de los cambios que están sucediendo;
- (b) se controla el tiempo de la víctima y de ser posible su ambiente físico;

- (c) se crea un sentido de impotencia, un temor malicioso y dependencia;
- (d) se suprimen muchos de los comportamientos y las actitudes anteriores de la persona;
- (e) se inculcan nuevos comportamientos y actitudes; y
- (f) se presenta un sistema de lógica cerrado, sin permitir aportaciones o crítica.”

El trabajo de Margaret Singer ha sido instrumental en el desarrollo de la ley de influencia indebida en el estado de California. El modelo Singer también fue usado en la investigación de la Fundación Borchard en influencia indebida (Quinn, et al., 2010). A pesar de que el enfoque de la Fundación es el de proteger al adulto mayor, el reporte agregó una categoría llamada “adultos dependientes”. Adultos jóvenes involucrados en sectas fueron mencionados como una población que ha sido influenciada indebidamente. El hecho que el modelo Singer sea uno de los cinco mayores modelos usados para evaluar influencia indebida en los adultos mayores demuestra su formulación única. Desafortunadamente, el sistema legal federal todavía tiene que reconocer explícitamente influencia indebida.

Leyes de la trata de personas

El gobierno de los Estados Unidos ha pasado una ley para hacer la trata laboral y sexual ilegal. La ley federal define *trata* como el uso de fuerza, fraude o coerción para esclavizar a una persona (el Departamento estadounidense de salud y servicios humanos, 2017). De acuerdo con la oficina estadounidense de la trata de personas (2017), coerción incluye

- (a) **Por la fuerza** incluye restricción física, daño físico, agresión sexual y golpizas. El monitoreo y el confinamiento son frecuentemente usados para controlar a las víctimas, especialmente durante las etapas iniciales de victimización para romper la resistencia de la víctima.

(b) Fraude incluye promesas falsas concernientes a empleo, salario, condiciones de trabajo, amor, casamiento o una vida mejor. A través del tiempo, puede haber cambios inesperados en las condiciones de trabajo, sueldo y convenios de deudas o la naturaleza de la relación.

(c) Coerción incluye serias amenazas de causar daño o restringir físicamente a alguien, manipulación psicológica, confiscación de documentos y amenazas de ocasionar vergüenza al compartir con otros información o fotos o de denunciar a la persona a las autoridades.

La línea nacional telefónica de la trata de personas es una organización sin fines de lucro, está para ayudar a víctimas de trata. En este estudio de la literatura es importante hacer referencia a las leyes que actualmente existen e involucran influencia indebida. Su sitio web declara, “Trata de personas, también conocido como tráfico humano es una forma moderna de esclavitud. Es un crimen ante la ley federal e internacional; también es un crimen en todos los estados de Los Estados Unidos” (para 1).

Leyes federales de Anti-Tráfico

El acta de protección de víctimas de la trata de personas (TVPA) del 2000 es la primera ley federal comprensiva que aborda la trata de personas. La ley provee un enfoque triple que incluye prevención, protección y enjuiciamiento. EL TVPA fue reautorizado a través del *Acta de protección de víctimas de la trata de personas* (TVPRA) del 2003, 2005, 2008, 2013 y 2017.

Bajo la ley federal de Estados Unidos, “formas severas de la trata de personas” incluyen tanto la trata de personas para propósitos sexuales, así como la trata para propósitos laborales.

La trata sexual es el reclutamiento, el encubrimiento, el transporte, el abastecimiento, la obtención, el patrocinio o la solicitud de una persona para propósitos de un acto sexual con intención comercial, en el cual el acto sexual comercial es provocado a la fuerza, por fraude o por coerción o en el cual la persona que es sometida a cometer dicho acto es menor de 18 años (22 USC 7102).

La trata laboral es el reclutamiento, el encubrimiento, el abastecimiento, o la obtención de una persona para servicios laborales por medio del uso de fuerza, fraude, o coerción con propósitos de sujetar a dicha persona a servidumbre involuntaria, peonaje, servidumbre por deuda o esclavitud (22 USC 7102).

Definiciones de TVPA

Servidumbre involuntaria

es una condición de servidumbre provocada ya sea por una artimaña, un plan o algún modelo con la intención de hacer creer a la persona que, si la persona no entra en el trato bajo esa condición, esa persona u otra persona podría sufrir daños graves o restricciones físicas o el abuso o la amenaza de abuso del proceso legal (22 U.S.C. 7102 (6)).

Servidumbre por deuda

es el estatus o la condición de un deudor que surge de la promesa del deudor de dar sus servicios personales o los servicios de una persona bajo su control como garantía de una deuda, si al valor de esos servicios no se le encuentra que es razonable para cubrir pagos hacia la liquidación de la deuda o si la duración y la naturaleza de esos servicios no están debidamente limitados y definidos (22U.S.C. 7102 (5)).

Coerción

- (A) amenazas de daños graves de restricción física en contra de la persona;
- (B) cualquier trama, plan o patrón con la intención de causar que esa persona crea que si se niega a cometer dicho acto podría resultar en repercusiones graves o en restricción física en contra de esa u otra persona; o
- (C) el abuso o la amenaza de abuso del proceso legal (22 U.S.C. 7102(3)).

Actos sexuales con propósito comercial

El término de “actos sexuales con propósito comercial” significa cualquier acto sexual”, en el cual, cualquier cosa de valor se da o recibe por cualquier persona (22 U.S.C. 7102 (4)).

Resumen del Acta de Protección de Víctimas de la trata de personas

A continuación, están los enlaces iniciales del Acta de Protección de Víctimas de Tráfico (TVPA) del año 2000 y sus subsiguientes reautorizaciones. Los recursos del resumen del Acta de Protección de Víctimas de Tráfico Humano contienen la Hoja de Hechos de TVPA, la cual provee un resumen de la **legislación inicial** y algunas de las modificaciones clave que se han hecho con cada **legislación**.

[Trafficking Victims Protection Act Summary Resource Pack](#)

Recursos del resumen del Acta de Protección de Víctimas de Tráfico Humano

[Trafficking Victims Protection Act of 2000](#)

Acta del año 2000 de Protección de Víctimas de Tráfico Humano

[TVPA Reauthorization Act 2003](#)

TVPA Acta de Reautorización 2003

[TVPA Reauthorization Act 2005](#)

TVP Acta de Reautorización 2005

[TVPA Acta de Reautorización 2008](#)

TVPA Acta de Reautorización 2008

[TVPA Acta de Reautorización 2013](#)

TVPA Acta de Reautorización 2013

[TVPA Acta de Reautorización 2017](#)

TVPA Acta de Reautorización 2017

EL ACTA PARA LA JUSTICIA DE VÍCTIMAS DE LA TRATA DE PERSONAS DEL 2015

El Acta para la Justicia de Víctimas de Tráfico (JVTA) del 2015 mejora la respuesta de la trata de personas de los Estado Unidos. Contiene un número importante de enmiendas que fortalece los servicios para víctimas. Entre estas enmiendas se encuentran cambios en la responsabilidad criminal de los que compran sexo de víctimas comercializadas en trata, la creación de un consejo estadounidense de la trata de personas encabezado por sobrevivientes y nuevas disposiciones para la implementación de una estrategia nacional para combatir la trata de personas.

La JVTA también requiere la creación de un fondo para víctimas de trata nacional para apoyar programas de asistencia para víctimas, asegurar donaciones para programas que inhiben la trata de menores y entrenamiento adicional para equipos de socorro, entre otros. Notablemente, el JVTA enmendó el *Acta de jóvenes fugitivos e indigentes* (RHYA por sus siglas en inglés) al declarar que los jóvenes que son víctimas severas de la trata de personas califican para recibir servicios bajo el RHYA. También enmendó el *Acta para la prevención y tratamiento de abuso infantil* (CAPTA por sus siglas en inglés) al agregar la trata de personas y pornografía infantil como formas de abuso infantil.

EL ACTA DE PREVENCIÓN DE TRÁFICO SEXUAL Y EL FORTALECIMIENTO DE FAMILIAS DEL 2014

El Acta de prevención de trata de personas con propósito sexual y el fortalecimiento de familias del 2014 busca reducir la incidencia de la trata con propósitos sexuales entre los jóvenes que son parte del sistema de hogares de acogida. La parte de esta ley que especifica la trata con propósitos sexuales requiere que el sistema de bienestar infantil mejore su respuesta a esta trata, al monitorear e identificar a jóvenes que son víctimas o a aquéllos que corren el riesgo de convertirse en víctimas, requiere que provea servicios adecuados a jóvenes que están pasando por trata con propósitos sexuales, informar sobre niños desaparecidos al *Centro nacional de niños desaparecidos y explotados* además de que desarrolle protocolos

para localizar a niños fugitivos y determinar las circunstancias que éstos enfrentan mientras no están bajo cuidado alguno.

Es más, se requiere que agencias del estado de bienestar infantil informen al *Departamento estadounidense de salud y servicios humanos* sobre instancias de trata sexual a las autoridades y provean información concerniente a víctimas de trata sexual o jóvenes que están en riesgo de convertirse en víctimas; el departamento a su vez informará sobre estas cifras al Congreso. Para más información sobre el *Acta de prevención de Tráfico Sexual y el fortalecimiento de familias del 2014*, ver el [resumen de legislación estatal de la conferencia nacional](#).

Un estado, Nueva Jersey, estableció un proyecto de investigación con respecto al problema de influencia indebida. Una organización sin fines lucrativos, NJ Safe & Sound, ejerció prácticas de presión sobre la legislatura del estado y pasó un proyecto de ley que mandó una investigación en el problema al que ellos llamaron “distanciamiento predatorio” (Proyecto de ley del senado de Nueva Jersey 2562, 2016). Como resultado, la *Institución Rutgers de trabajo social* condujo una investigación en la cual yo estuve incluido en el 2017, publicó su informe final titulado “Informe final de evaluación del estado de alienación predatoria en Nueva Jersey” (Duron & Postmus, 2017). En la literatura escribieron,

Recopilación de Datos. El equipo de investigación investigó a Academic Search a Premier, Ebscohost y a Google Scholar para la literatura existente, estudios de investigación, informes técnicos, hojas de datos, documentación técnica, documentos de trabajo e informes de comité. Se recopilaron artículos adicionales basados en referencias importantes de estas fuentes.

Se usaron varias combinaciones de los siguientes términos de consulta:

- a. alienación predatoria
- b. coerción
- c. coerción persuasiva
- d. manipulación

- e. aislamiento
- f. reclutamiento
- g. influencia indebida
- h. explotación (sexual)
- i. relaciones explotadoras
- j. control coercitivo
- k. violencia doméstica
- l. explotación financiera
- m. estafas
- n. fraude
- o. adultos muy mayores
- p. adultos mayores
- q. ciudadanos mayores
- r. adultos jóvenes
- s. juventud
- t. adolescentes
- u. tráfico
- v. pandillas callejeras
- w. extremismo
- y. terroristas
- z. reclutamiento
- aa. preparación y adiestramiento (de futuras víctimas)
- bb. el Internet
- cc. tecnología en línea
- dd. factores de riesgo
- ee. factores de protección

El estudio de la literatura incluyó investigación en:

- a. comportamiento predatorio
- b. aislamiento y técnicas de preparación y adiestramiento usadas por traficantes
- c. estafadores
- d. cultos
- e. pandillas
- f. grupos extremistas
- g. responsables de violencia doméstica
- h. malhechores en línea
- i. factores de riesgo de victimización de adultos jóvenes y adultos mayores
- j. factores de protección para adultos jóvenes y adultos mayores
- k. investigación de las mejores prácticas y normas relacionadas con comportamiento predatorio.

Se sopesan los esfuerzos de propaganda ampliamente diseminada y de desinformación que desafían la misma noción de la validez de las ciencias, los expertos o de los hechos. Una forma de distinguir entre hechos y creencias y la libertad de pensar desde diferentes puntos de vista es vital para conservar cualquier sentido de confianza en una comunidad. Sin educar al público, la desinformación puede pavimentar el camino para el autoritarismo y el fin de derechos democráticos, principios y convenciones.

Las leyes existentes son insuficientes para proteger las necesidades de los ciudadanos en lo que se refiere a la explotación antiética psicológica y de comportamiento por organizaciones predatorias de todo tipo. Los individuos que han sido sometidos a influencia indebida deberían tener una solución dentro de la ley para responsabilizar a quien los abusó. De la misma manera, los miembros de una familia deberían tener acceso a recursos legales cuando un hijo adulto cae víctima a una persona o a un grupo autoritario. Para los desafortunados que fueron victimizados y luego cometieron un delito, como un asesinato o pusieron una bomba, mientras que está claro que cometieron un acto atroz, la sentencia que se dicte debería reflejar lo que es apropiado a la situación. Si una persona fue radicalizada para cometer un acto terrorista, una sentencia a muerte puede ser vista por otros como un acto de martirio y no como una disuasión. Una sentencia creativa podría ser recomendada más que una sentencia a muerte o de prisión a cadena perpetua. Por ejemplo, un terrorista a quien se le desprograma adecuadamente podría ser útil en la desradicalización de otros, éste podría ganar dinero al contar su historia y los fondos podrían ser parcialmente ofrecidos como compensación a las familias de las víctimas o podría servir de ayuda a las autoridades en la asesoría de posibles actos futuros de terrorismo. La siguiente sección se adentra en los modelos existentes para reclutamiento y adoctrinamiento extremo.

Trabajo temprano en reforma del pensamiento, lavado de cerebro y coerción persuasiva

LOS OCHO CRITERIOS DE REFORMA DEL PENSAMIENTO DE ROBERT JAY LIFTON

El trabajo seminal del psiquiatra Jay Lifton *Thought Reform and the Psychology of Totalism: A Study of "Brainwashing in China"* [La reforma del pensamiento y la psicología de totalitarismo: Un estudio de "lavado de cerebro" en China], fue publicado en 1961. Fue este libro y específicamente el Capítulo 22

titulado “Totalitarismo ideológico” en que Lifton describe ocho criterios para evaluar un ambiente de reforma del pensamiento. Él prefirió usar el término reforma del pensamiento en lugar de la frase lavado de cerebro.

Lifton escribió que él creía que todos los ocho criterios necesitaban estar presentes para conformar un ambiente de reforma del pensamiento. Explícitamente dijo que grupos que se consideran “normales” hacían algunas de estas cosas, incluyendo su experiencia en la facultad de medicina. Las ideas de Lifton fueron subsiguientes a las entrevistas de personas y sus experiencias con la reforma de pensamiento chino en la década de 1950. Lifton fue un testigo experto como parte del equipo en la defensa de Patty Hearst y este modelo ha sido usado como testimonio experto por décadas.

Estos ocho criterios, a los que él llegó a llamar *Eight Deadly Sins* [Los ocho pecados capitales] (Lifton, 2019) han sostenido el paso del tiempo en su ayuda a gente en una variedad de situaciones de influencia indebida. Los criterios son medio de control, manipulación mística, exigencia de pureza, culto de confesión, ciencia sagrada, lenguaje recargado, doctrina sobre persona y el despacho de la existencia. Además de mi descripción y comentarios, citas directas serán extraídas de *The Future of Immortality and Other Essays for a Nuclear Age* [El futuro de la inmortalidad y otros ensayos para una edad nuclear] de Robert Jay Lifton (Lifton, 1987). Martin usó estos ocho criterios de reforma del pensamiento cuando evaluó el culto NXIVM como un testigo experto.

El medio de control

Este criterio trata sobre el control del ambiente y la comunicación dentro de ese ambiente. Esto incluye no sólo lo que se comunican entre ellos, sino cómo el grupo se mete en la cabeza de una persona y controla su dialogo interno.

Es lo que a veces se ha llegado a llamar “el punto de vista de Dios” -una convicción que la realidad es la posesión exclusiva del grupo. Este tipo de proceso crea conflictos con respecto a la autonomía individual: si

se busca o se da en tal ambiente, la autonomía se convierte en una amenaza del medio de control. El medio de control dentro de un culto tiende a mantenerse y a expresarse de diferentes maneras: proceso del grupo, aislamiento de otras personas, presión psicológica, distancia geográfica o falta de acceso a transporte y a veces presión física. Usualmente, hay una secuencia de eventos, como charlas, conferencias y grupos de encuentro que se van convirtiendo cada vez más intensos y aislados, haciéndolo así física y psicológicamente muy difícil que alguien se vaya (Lifton, 1961 p. 421).

Más tarde, Lifton llega a referirse a un fenómeno que él llama “doblaje” al escribir su libro, *The Nazi Doctors* [Los doctores nazis]. A mi conocimiento, Lifton nunca se refirió abiertamente a doblaje como un fenómeno disociado, pero descriptivamente señaló que aquéllos que son amorosos como el esposo, el padre y los que sanan también podrían ser los experimentadores crueles inhumanos de la causa nazi.

Manipulación mística

Se considera manipulación mística, la elaboración forzada de experiencias por el liderazgo para escenificar eventos que parezcan espontáneos y supernaturales que son planificados o forzados. Todos son manipulados para un propósito superior.

Existe un patrón de secta en el cual un ser humano especialmente “escogido” es visto como el salvador o la fuente de salvación. La manipulación mística puede tomar una cualidad especial en estas sectas porque los líderes se convierten en intermediarios de Dios. Esto se puede comprender como un error de atribución mal puesta de la persona que está siendo influida- que él o ella equivocadamente atribuye fuerzas “divinas” a lo que básicamente es un engaño. La persona piensa que la persona de influencia está leyendo su mente o que hay fuerzas mágicas trabajando y por eso las cosas pasaron de cierta manera.

Mientras la manipulación mística conlleva (en miembros de una secta) a lo que yo llamo psicología fantoche, ésta puede incluir la legitimización de la decepción (de los de afuera) –“la decepción del cielo” de

la Iglesia de Unificación, aunque existen patrones análogos en otros ambientes de culto. Si uno no ha visto la luz, y no está dentro del ámbito del culto, uno está, entonces, en el ámbito del mal y por lo tanto puede ser engañado justificadamente para el propósito superior. Por ejemplo, una secta de karate coreano dispuso que un posible estudiante fuera “atraco” por la noche por “ladrones” enmascarados. Los malhechores en realidad eran estudiantes a quienes se les había instruido cometer el atraco por el líder con el propósito de motivar al individuo que se inscribiera en un curso superior.

Otro ejemplo es el de una persona que asiste al “estudio bíblico” de una secta pero no se da cuenta que la persona quien lo invitó había sido instruida de enterarse de toda la información posible sobre su pasado y luego informar al líder. Así que cuando el estudio bíblico se lleva a cabo, ciertos puntos pertinentes al individuo son realizados para darle la impresión subjetiva a esta nueva persona que Dios sabía todo con respecto a él y sus dificultades y lo estaba dirigiendo a que se involucrara.

La exigencia de pureza

Al establecer estándares imposibles de rendimiento, se crea un ambiente de culpabilidad y vergüenza. No importa que tanto esta persona trate, nunca está a la altura, se siente mal y trabaja aún más arduamente. Lifton describe el marco de un sistema de creencia en blanco y negro, del bien contra el mal. La exigencia de pureza para mí (¿?) puede también incluir “perfeccionamiento” y la internalización de una creencia incorrecta (y arrogancia) que los seres humanos pueden ser perfectos. Muchos de los reclutas de cultos son estudiantes con éxito en sus estudios, en deportes, arte o en lo que se propongan.

La exigencia de pureza puede crear una cualidad maniquea en sectas, así como en otros grupos religiosos y políticos. Tal exigencia requiere una separación radical de lo puro y lo impuro, del bien y del mal, dentro de un ambiente y uno mismo. La purificación absoluta es un proceso continuo. Generalmente, está institucionalizado, y, como una fuente de estimulación de culpa y vergüenza, se enlaza con el proceso de

confesión. Movimientos ideológicos, a cualquier nivel de intensidad, se apoderan de los mecanismos del sentido de culpabilidad y vergüenza del individuo para lograr una influencia significativa sobre los cambios por los cuales este atraviesa.

Los usos de maniqueo por Lifton describen un marco de sistema de creencias del bien versus el mal en blanco y negro. La exigencia de pureza también puede incluir “perfeccionamiento” y la internalización de la creencia incorrecta (y arrogancia) que los seres humanos pueden ser perfectos. Muchos miembros previos de sectas que he conocido eran estudiantes con gran éxito académico, en deportes, en arte o en lo que hicieran, era como si estuvieran persiguiendo perfección.

El culto de la confesión

El culto de la confesión implica la destrucción de barreras personales y la expectativa que cada pensamiento, sentimiento o acción pasada o presente que no vaya conforme a las reglas del grupo debe ser compartida y confesada. Esta información no se olvida ni se perdona, en su lugar, se utiliza para controlar.

La reforma de pensamiento se ejecuta dentro de un proceso de confesión que posee una estructura. Las sesiones de criticismo y auto criticismo en las que se confiesan los pecados, generalmente se llevan a cabo dentro de grupos pequeños y con un empuje activo y dinámico de cambio personal.

A diferencia de la mayoría de estos criterios, el culto de confesión no se practica en todas las situaciones de control del pensamiento, al menos formalmente. De hecho, se puede dar en situaciones individuales o en una situación de confesión de grupo en muchos grupos. Puede ser más útil pensar en términos de un desglose de límites saludables de uno mismo o de grupo donde el culto o quien controla cree que está bien saber absolutamente todo sobre la vida de un individuo y esta persona no tiene derecho de guardar ningún secreto incluyendo pensamientos y sentimientos negativos sobre quien hace el control.

La ciencia sagrada

La creencia que el dogma del grupo es absolutamente científico y moralmente verdadero, sin lugar a preguntas o puntos de vista alternos, la ciencia sagrada puede ofrecer una gran seguridad a los jóvenes pues esto simplifica grandemente su mundo. La Iglesia de Unificación es un buen ejemplo, pero no el único, de una necesidad contemporánea de combinar un conjunto de principios dogmáticos sagrados que reclama incorporar una ciencia encarnada en la verdad sobre el comportamiento y la psicología humanos. En el caso de la Iglesia de Unificación, esta reclamación a una ciencia humana comprensiva se avanza aún más al invitar a autoridades destacadas (a quienes se les paga honorarios considerables) a grandes simposios que recalcan la unificación de pensamiento; los participantes expresan sus puntos de vista con libertad, no obstante, contribuyen al aura de legitimidad intelectual deseada.

El culto Moon (la Iglesia de Unificación mencionada anteriormente) llevaba a cabo conferencias académicas a las cuales asistían ganadores del premio Nobel. Creando así un ambiente de legitimidad, en el cual se reclamaba estar unificando “la ciencia y la religión” y así proveer una consolidación poderosa de la afirmación de Moon de “estar cambiando el mundo”. Hoy por hoy miramos en el mundo digital un implacable número de teorías conspiratorias de sectas que se dicen ser científicas a la vez que hacen las afirmaciones más descabelladas sin la más mínima evidencia científica. Los verdaderos creyentes de sectas de ideología fallan al no comprender que la ciencia es un proceso que involucra el esfuerzo de participación comunitario que está continuamente cambiando y no es una ideología fija. Las teorías son creencias y en el método científico se les refiere como hipótesis que siempre están sujetan a escrutinios, desafíos y abandonos cuando se provee evidencia científicamente válida y ésta es replicada.

Lenguaje recargado

En lugar de tener un vocabulario rico y extenso para moverse en el mundo, una persona influenciada por la reforma de pensamiento posee vocabulario y conceptos altamente reducidos. El término de *recargar el lenguaje* se refiere a una cosificación del lenguaje—palabras o imágenes que se convierten en sagradas o divinas. Un lenguaje altamente simplificado puede parecer cargado de clichés, pero éste puede tener una gran atracción y poder psicológico en su misma simplificación. Porque cada asunto en la vida de uno—y estas vidas jóvenes son frecuentemente muy complicadas—pueden ser reducidas a un conjunto singular de principios que tienen una coherencia interna, en la que uno puede reclamar tener la experiencia de la verdad y luego sentirla. Hay respuestas disponibles. Trilling (1950) ha llamado esto “el lenguaje sin pensamiento” porque hay un cliché y un lema en los cuales se pueden llegar a reducir las preguntas más complejas y difíciles.

El término “recargando el lenguaje” se refiere al hacer al lenguaje literal—en el cual las palabras o las imágenes se convierten en Dios. Un lenguaje altamente simplificado puede parecer cargado de clichés, pero éste puede tener una gran atracción y poder psicológico en su misma simplificación. Porque cada asunto en la vida de uno—y estas vidas jóvenes son frecuentemente muy complicadas—pueden ser reducidas a un conjunto singular de principios que tienen una coherencia interna, en la que uno puede reclamar tener la experiencia de la verdad y luego sentirla. Hay respuestas disponibles. Trilling (1950) ha llamado esto “el lenguaje sin pensamiento” porque hay un estereotipo y un lema en los cuales se pueden llegar a reducir las preguntas más complejas y difíciles.

En el año 2020, los demócratas pueden calificar como lengua cargada en el culto de Trump términos como “noticias falsas”, “el enemigo del pueblo” y “libtards”. Las palabras deben ser instrumentos que nos ayuden a pensar y a comprender mejor las complejidades del mundo. No son las palabras las que simplifican y concretizan la realidad en un conjunto de creencias fijas—sobre la política o la gente.

La doctrina antes que el individuo

La imposición de las creencias del grupo antes que la experiencia individual, consciencia e integridad. Recuerdo leer las palabras de un ex Mooni (autor no conocido) que escribió que cuando inicialmente se incorporó al grupo, se dijo, “Basado en mi experiencia, no puedo creer esto. Sin embargo, después de algún tiempo, me encuentro pensando, tengo que creer en esto sin hacer caso de mis experiencias”. En un grupo motivado ideológicamente, no hay otros puntos de vista o ideologías que sean válidas. Hay claramente un enemigo definido o un mal que trabaja para perjudicar el buen trabajo del grupo y el miedo de lo que podría suceder si el grupo no tiene éxito en su misión.

Este patrón de doctrina antes que la persona ocurre cuando hay un conflicto entre lo que uno siente que está experimentando y lo que la doctrina o dogma dice que la experiencia debería ser. El mensaje que se internaliza en ámbitos totalitarios es que uno debe encontrar la verdad del dogma y someter sus propias experiencias a esa verdad. Frecuentemente, la experiencia de contradicción o la admisión de dicha experiencia, puede ser inmediatamente asociada con culpabilidad o si no (para que uno pueda mantener esa doctrina) ser condenado por otros a lo que conlleva rápidamente a ser culpable por asociación. Al individuo se le hace sentir que las dudas son un reflejo de su propio mal. Sin embargo, las dudas pueden surgir y cuando los conflictos son intensos, la gente se puede salir. Esta es la más frecuente dificultad de muchas sectas: la membresía puede ser más un problema que el dinero.

El despacho de la existencia

La creencia que individuos en el grupo tienen el derecho de existir y que todos los miembros previos y críticos o disidentes no lo tienen, aunque a menudo metafóricamente. En algunos grupos, una vez una persona decide salirse, queda marcada y es repudiada por los otros miembros. En algunos casos, en efecto,

se les mata. El *ser* versus el no *ser* nada (si uno existe) crea el miedo intenso de no tener esperanza. El impulso totalitario de demarcar una línea aguda entre aquéllos que tienen el derecho de vivir y aquéllos que no—aunque ocurra a diversos niveles—puede ser mortal cuando a la gente se le caracteriza como objetos (parásitos, escorias, defectuosos). Justifica toda clase de maltrato hasta la muerte. Los miembros están programados a creer que, si se les saca del grupo o si lo dejan, “les pasarán cosas terribles”. Muchas sectas se refieren a exmiembros como los “muertos vivientes”, los espiritualmente muertos y en algunas sectas, amenazas físicas y de acoso y hasta el asesinato son vistos como legítimos.

Pero si uno tiene una visión absoluta o totalitaria de la verdad, entonces aquéllos que no han visto la luz—no han aceptado la verdad, y están de alguna manera en la penumbra—y ligados al mal, manchados sin el derecho a existir. Existe por consiguiente una dicotomía trabajando en “ser versus un no ser nada”. Los impedimentos de legitimar *ser* deben descartados o destruidos. Se puede experimentar un gran miedo de extinción interna o de quebrantarse psicológicamente al estar dentro de la segunda categoría de no tener el derecho a existir. Sin embargo, cuando uno es aceptado, puede haber una gran satisfacción al sentirse parte de la élite. En condiciones mucho más malignas, el despacho de la existencia, la ausencia del derecho a existir puede convertirse en literal; a la gente se le puede llegar a matar por presuntas deficiencias, como ha sucedido en muchos sitios, entre ellos la Unión Soviética y la Alemania nazi. En el suicidio en masa del Templo del Pueblo—el asesinato en Guyana, tan sólo un líder del culto pudo presidir literalmente sobre el despacho de la existencia—o más precisamente de la no existencia—por medio de un misticismo suicida, el cual el líder mismo había integrado como parte de la ideología del grupo. (Informes subsecuentes basados en las autopsias revelaron que hubo tantos homicidios como suicidios.) El impulso totalitario de demarcar agudamente una línea entre aquéllos que tienen el derecho a vivir y los que no—aunque a diferentes niveles—puede convertirse en una manera mortal de resolver problemas humanos fundamentales. Aún más,

todas estos enfoques que involucran totalitarismo o fundamentalismo son doblemente peligrosos en una era nuclear.

EL MODELO DE EDGAR SCHEIN SOBRE PERSUASIÓN COERCITIVA

En el mismo año que Lifton publicó su libro, Edgar Schein un investigador en psicología del ejército quien también estaba involucrado en el estudio de lavado de cerebro publicó su libro fundamental, *Coercive Persuasion* [Persuasión coercitiva] (Schein et al., 1961). Schein usó el modelo de psicología social de cambio de Kurt Lewin y lo aplicó a lo que los chinos estaban haciendo para cambiar a la gente.

Kurt Lewin (1947) describió un modelo de cambio en tres pasos.

Descongelamiento: quebrantando a una persona

Cambio: adoctrinamiento

Nuevo congelamiento: reforzando la nueva identidad

Una adaptación y expansión del modelo de cambio en tres pasos de Kurt Lewin en el trabajo de Schein en *Persuasión coercitiva* fueron necesarios para comprender comportamientos específicos usados por cultos autoritarios para programar nuevas identidades. La siguiente lista es el resultado del trabajo del investigador para desglosar el proceso de tres fases. Este modelo ayuda a explicar cómo se crea la identidad doble tal como se describe en el desorden disociado DSM-V 300.15 (West & Martin, 1994). Primero, se confunde y desorienta o descongela el ser del individuo. Le siguen los códigos de la ideología y

comportamiento del adoctrinamiento y luego el nuevo congelamiento de la nueva identidad de culto (Hassan, 1988, 2012). Estos elementos servirán para demostrar influencia indebida por un grupo totalitario.

Las tres etapas para ganar control de la mente—descongelamiento, cambio y nuevo congelamiento

1. Descongelamiento

- a. desorientación/confusión
- b. Privación sensorial y recargo de información/experiencia
- c. Manipulación psicológica
 1. Privación de sueño
 2. Privación de privacidad
 3. Cambio de dieta
- d. Hipnosis
 1. Edad regresiva
 2. Visualizaciones
 3. Narración de historias y metáforas
 4. Enlaces lingüísticos dobles, usos de sugestión
 5. Meditación, cantos, oraciones, canciones
- e. Hacer que el individuo cuestione su identidad
- f. Volviendo a definir el pasado de la persona (implante de recuerdos creados, olvidando recuerdos positivos)

2. Cambios

- a. Creación e imposición de la nueva identidad, paso a paso

1. Adoctrinamiento formal, individual o en grupo
 2. Informalmente por miembros, videos, juegos, películas, publicaciones o medios digitales
- b. Uso de modificación de comportamiento
1. Recompensas y castigos
 2. Suspensión del pensamiento
 3. Control del ambiente: aislamiento o utilización del individuo
- c. Manipulación mística- creando experiencias con atribuciones erróneas
- d. Uso de hipnosis y otras técnicas para alterar la mente
1. Repetición, monotonía y ritmo
 2. Oraciones, cantos, decretos, visualizaciones y comportamientos físicos
- e. Uso de confesiones y testimonios

3. Nuevo congelamiento

- a. Refuerzo de la nueva identidad, supresión de la vieja identidad
1. Separación con el pasado; disminución o rompimiento del contacto con amigos y la familia
 2. Donación de posesiones y bienes de gran significado o valor
 3. Participación en las actividades de la secta: reclutamiento, recaudación de fondos, nuevo alojamiento con miembros
- b. Nueva ropa, nuevos peinados, lengua, nombre y familia
- c. Emparejamiento con miembros que el individuo pueda emular, un sistema en que cada miembro debe estar con otro miembro
- d. Adoctrinamiento continuo: talleres de trabajo, retiros, seminarios, estudios individuales y actividades de grupo

Descongelamiento

El ser humano aprende y se adapta a su ambiente inconscientemente. De la misma manera, mucha información influye en las personas sin un análisis consciente. Hay condiciones específicas, así como técnicas que sistemáticamente crean confusión y autoduda en un individuo. Desorientélos. Confúndanlos. Asedien sus creencias de modo que den sentido a la realidad. ¿Se conocen a si mismos? ¿Su sexualidad? ¿El verdadero origen de la historia de su familia? ¿Han experimentado trauma? ¿Muerte? ¿Qué creen del significado de la vida?

Una técnica altamente utilizada es la de recargar al individuo con muchísima información en un periodo corto de tiempo para ser procesada. Rodéenlos de otros creyentes. Aíslenlos de los no creyentes. Manipulen su sueño, comida, uso de drogas, privacidad y minimicen el tiempo y recursos que les puedan servir para comprobar cualquier realidad. Es relativamente rápido y fácil de hacer porque los seres humanos no funcionan bien cuando se les mantiene cansados, aislados y privados de necesidades básicas.

Las técnicas hipnóticas pueden capturar la atención de una persona y pasar por de lado al pensamiento críticamente analítico. Cuando una persona está en trance, la mente puede ser capturada con creencias falsas implantadas en su inconsciente. Las neuronas espejo pueden ayudar a una persona a adaptarse al modo de pensar de los miembros de la secta; es increíble lo rápido que el individuo inconscientemente se ajusta. Algunas sectas usan inducciones hipnóticas formales que incluyen meditaciones y visualizaciones guiadas.

La regresión en edad es una gran técnica para alterar la mente, ayuda a desorientar y a hacer más obediente al recluta. La persona cree haber retrocedido en el tiempo a su niñez y por lo tanto su modo de pensar es igual al de un niño. Pueden ser programados a creer que los líderes de la secta son sus padres. Intensas visualizaciones emocionales son otra técnica, como, “Imagínense haber estado hace 2,000 años

cuando Cristo estaba siendo clavado en la cruz sangrando de sus manos perforadas.” La gente puede sentir el dolor emocional de estar sufriendo y el terror del castigo. Contar historias es lo máximo en herramientas de enseñanza, pero en sectas, el adoctrinamiento generalmente tiene lugar por muchísimas horas por muchos días. El mantener al recluta por sesiones largas de adoctrinamiento lo fuerza a someterse y a acatar la autoridad del grupo. Ultimadamente, el cuestionar su propia identidad y sus creencias dejará al individuo más fácil a cambiar.

El cambio

Un proceso que va paso a paso configura la nueva identidad de un pensamiento reformado. Frecuentemente se requieren sesiones de adoctrinamiento formal. Actividades de influencia informal tales como reclutar a otros, escuchar cintas y videos, leer libros, leer medios de comunicación social y tan sólo estar con otros creyentes ayuda a moldear la nueva identidad. Las estrategias comunes que se usan para cambiar la identidad incluyen técnicas de modificación del comportamiento, recompensas y castigos (por ejemplo, ropa, pelo, uñas, alimento, cuartos de hotel), control del ambiente, manipulación mística, una nueva interpretación de eventos pasados, uso de hipnosis, técnicas de suspensión del pensamiento, repetición, monotonía, ritmo y uso de confesión y testimonios.

La etapa de cambio contiene sesiones tanto de adoctrinamiento formal como informal para la nueva identidad. Esto incluye el nuevo código de conducta de creencias y comportamiento. A la persona frecuentemente se le empareja con un miembro veterano del grupo para ayudarlo a emular un comportamiento de secta apropiado—hay una inversión de tiempo considerable en aprender la nueva ideología y un lenguaje especializado. Se recompensa el comportamiento deseado con contingencias positivas como halagos, ascensos y compensaciones. Los castigos ocurren cuando un miembro ignora las reglas. La secta siempre procura controlar el ambiente del miembro tanto como sea posible.

La manipulación mística (Lifton, 1961) es una característica del ambiente de la reforma de pensamiento. Es esencialmente el efecto de una atribución errónea. Muchas sectas destructivas, particularmente las sectas religiosas, engañan a la gente haciéndola pensar que el líder tiene poderes supernaturales como el poder de leer la mente de los miembros. Creen que el líder puede profetizar el futuro. El engaño está en que los miembros reúnen información de otros recursos. El miembro no comprende que esto es lo que está sucediendo. Así que cuando algo se convierte en realidad, la gente piensa que en verdad están siguiendo a “Dios”. Por supuesto, magos profesionales frecuentemente utilizan estas engañosas técnicas de recabar información, en su arsenal de técnicas para ocasionar admiración y maravilla. La habilidad de la mano para hacer aparecer algo en el aire es una gran técnica que se utiliza. Sai Baba, el dios-hombre hindú, tenía a millones de creyentes pensando que podía hacer aparecer un reloj Rolex (con número de serie) de la nada.

Nuevo congelamiento

La nueva identidad suprime la previa identidad de la persona. La verdadera identidad no se borra ni se destruye. El recluta se siente renacido. Generalmente, se les da un nuevo nombre, vestuario distinto, tatuajes, nuevo peinado, un nuevo lenguaje, una nueva familia y se le manda a mudarse, emparejándolo con alguien que pueda emular, un sistema en el que cada miembro debe estar con otro compañero, con otras chicas (lo “estable”) o con miembros mayores. La separación del pasado puede incluir la destrucción de fotografías, videos y cualquier recuerdo. El adoctrinamiento continúa—talleres de trabajo, el estudio de las creencias del grupo, valores y actividades. Generalmente se donan el dinero y la posesiones que se tienen. Las actividades del culto incluyen tanto la recaudación de fondos como el reclutamiento y el adoctrinamiento de otros.

Schein decidió no trabajar en el área de cultos o reforma del pensamiento, pero enfocar su carrera en el cambio y desarrollo organizacional, legendariamente conocido por sus contribuciones en el entendimiento de la forma que funcionan gente y organizaciones y cómo ayudarlas a operar mejor. En un artículo en el año 2014, Schein ofreció un modelo actualizado para comprender persuasión coercitiva en el que apunta a la misma institución educativa (Schein, 2014). Se hace evidente que el uso destructivo de influencia social refleja algunos de los mismos patrones que usan Lifton, Singer y el modelo BITE.

El papel de persuasión coercitiva en educación y las condiciones del aprendizaje.

1. Evitar que la persona se vaya.
2. Aislar a la persona de otros que tengan mensajes y valores diferentes.
3. Controlar la comunicación de esta persona.
4. Inhibir a las personas, haciéndolas vulnerables al quitar todo aquello que mantiene su identidad.
5. Estimular comportamiento consistente con nuevos conceptos y valores por medio de coerción y seducción.
6. Rodear a la persona de otros que ya tienen estos conceptos y valores.
7. Ayudar a la persona a ver la validez del punto de vista que se está tratando de enseñar.
8. Proporcionar al alumno un asesor que lo ayude con actitudes y comportamientos

Vale la pena notar que Schein escribió este modelo de ocho puntos muchas décadas después de su trabajo en la reforma del pensamiento comunista y escogió enmarcar su modelo en términos de “persuasión coercitiva en la educación y las condiciones del aprendizaje (p.1-24). Queda claro que estaba consciente no sólo de los modelos de Lifton, sino especialmente del modelo de Singer, ya que un número de sus temas refleja los criterios que se describieron en 1996. Uno de los investigadores originales de persuasión coercitiva, el Dr. Edgar Schein (Schein et al., 1961), recientemente examinó el artículo de la revista que antecedió a este estudio de doctorado y escribió, “encuentro sumamente interesante que... [se encontró] una manera de hacer operativo este proceso complicado e investigarlo (E. Schein, comunicación personal, 15 de julio del 2020).”

LA SEIS CONDICIONES DE REFORMA DEL PENSAMIENTO DE MARGARET SINGER

La psicóloga Margaret Singer fue otra profesional de la salud mental asignada a investigar el lavado de cerebro en la China comunista durante la década de 1950. Llegó a ser una líder experta en casos legales con relación a sectas, frecuentemente ofreció su testimonio experto como testigo. Singer prefería el término reforma de pensamiento al de control de la mente o lavado de cerebro. Singer escribió el prefacio de *Combating Cult Mind Control* [Combatiendo el control de la mente de una secta] (Hassan, 1988, 2015) Singer y Lalich (2003) escribieron *Cults in our Midst: The Continuing Fight Against Their Hidden Menace* [*Sectas en nuestro medio: La lucha continua en contra de su amenaza oculta*]. Singer presenta su modelo en este volumen usando lo que ella llama “las seis condiciones” en cómo evaluar reforma de pensamiento o influencia indebida. El modelo es uno de comportamiento y mucho fácil de entender que el modelo densamente teórico y descriptivo de Lifton.

Singer estaba en desacuerdo con mi postura sobre si el ejército, en algunos casos, emplea control de la mente en sus soldados. Es imposible evaluar un campo de entrenamiento militar como el de los Marines o los Seals y no darse cuenta de sus medidas de control de la mente y de comportamiento. El espectro de influencia, el modelo de estructura pirámide y el modelo BITE se pueden usar para evaluar la experiencia de cualquier persona en particular. La postura de Singer es que nadie está siendo engañado para entrar en el ejército como sucede en una secta. Los veteranos se quejan de que los reclutadores del ejército les mintieron acerca de lo que tendrían que hacer al ser enlistados y convertirse en soldados. Singer sostiene que, a diferencia de las sectas autoritarias, el ejército difiere significativamente en su forma de persuadir. El gobierno les da a los reclutas un sueldo y beneficios. Los soldados tienen derecho a vacaciones pagadas. Los soldados no están aislados o alienados de sus familias y amigos quienes son un componente crítico del ejército. Después de cumplir un periodo de servicio, los soldados pueden dejar el servicio sin ser castigados. El ejército tiene sus leyes y sistema de justicia para implementar sus sentencias. Hay un código de conducta

que apoya el derecho a desobedecer la orden de un jefe superior si viola la ley o tan sólo la consciencia. Los estudios concernientes a asuntos de disociación en los veteranos que muestran una correlación con el Desorden Disociado (300.15) de trauma (Özdemir, et al., 2015) es una categoría de diagnóstico para aquéllos que experimentan conflictos de identidad con relación a persuasión coercitiva y el control de la mente de una secta.

El modelo Singer

1. Obtener control del tiempo de una persona, especialmente su tiempo para pensar y su entorno físico.
2. Crear un sentido de impotencia, miedo y dependencia mientras se proveen modelos que demuestren el comportamiento nuevo e ideal.
3. La manipulación de recompensas, castigos, y experiencias para suprimir el comportamiento y las actitudes sociales anteriores, entre ellas el uso de estados de consciencia alterados para manipular la experiencia.
4. La manipulación de recompensas, castigos y experiencias que den como resultado lo deseado por el liderazgo.
5. La creación de un sistema cerrado de control con un sistema cerrado de lógica, en el cual los disidentes sienten que su cuestionamiento es indicador de algo que está netamente mal con ellos.
6. Mantener a los reclutas en la ignorancia o mal informados sobre la existencia de una agenda para controlarlos y cambiarlos. La reforma de pensamiento es imposible cuando una persona funciona con conocimiento informado a capacidad completa.

El modelo Singer ha sido usado como la base para comprender influencia indebida dentro del sistema legal. Ayuda a identificar algunos de los mecanismos de comportamiento que caracterizan la reforma de pensamiento o influencia indebida. El ir adquiriendo control, especialmente del tiempo usado para pensar, así como del ambiente físico del recluta es imperativo. Capturar la atención psicológica de las personas puede ser una frase más adecuada que “tiempo para pensar” ya que se puede alegar que los miembros de una secta no piensan gran cosa. El mantener a los miembros de la secta constantemente ocupados durante la mayor parte del tiempo que están despiertos es una estrategia muy común.

El primer criterio de Lifton es el control del medio, así que para él tanto como para Singer, el control del entorno físico es importante. El control del entorno físico siempre es esencial y poderoso. El trabajo realizado por Omotoyinbo (2014) describe que el reclutamiento y la radicalización en línea toma lugar en teléfonos, computadoras, tabletas y en pantallas de televisión. Hoy en día raramente está la gente aislada y viviendo en un complejo o en una comunidad como en las sectas de los años de 1970 a 1990.

La segunda condición de Singer describe la creación de estados emocionales en reclutas como el sentirse desamparado, con miedo y dependiente al mismo tiempo que se les ofrece soluciones por medio de la secta para resolver estas intensas emociones negativas. La disonancia negativa es conjurada intencionalmente para crear un cambio. El control emocional incluye la idealización de hacer sentir al recluta “especial” y “escogido” mientras se le manipulan varias creencias de culpabilidad, al mismo tiempo que se utilizan miedos existentes o se le siembran fobias. El control del comportamiento incorpora el modelaje del comportamiento adecuado a sus miembros. La meta es convertir a la persona en un ser dependiente y obediente.

La tercera condición describe un comportamiento condicionado con el uso de recompensas y castigos para inhibir el sentido de ser de la persona y de sus acciones. El sistema psicoanalítico de Lifton no menciona ni acondicionamiento ni modificación del comportamiento. Singer tiene entrenamiento en hipnosis y enseñó sobre su uso en presentaciones y escribió al respecto en el libro que publicó en el 2003, *Cults in our Midst* [Cultos en nuestro medio]. Louis Jolyon West, MD (Weiner & Yamamoto, 1999), también aprendió y enseñó sobre hipnosis y recibió distinciones en reconocimiento de su contribución. El uso de Singer del término “estados alternos de la consciencia” es un eufemismo para hipnosis.

El uso de hipnosis en una secta ha sido investigado por Katchen (1992). Éste sostiene que las técnicas de hipnosis solapadas, incluyendo la programación neuro lingüística (NLP) están siendo propagadas

a una velocidad increíble alrededor del mundo en Internet, especialmente por “transeúntes maliciosos” en el área de seducción sexual. En el año 2016, Michael Fine, un abogado especializado en divorcios acordó pasar 12 años en prisión por haber hipnotizado a clientes mujeres sin su conocimiento, violándolas y luego bloqueando de su memoria cualquier recuerdo de la violación (Hassan, 2016). Israel ha pasado una ley en contra del uso antiético de hipnosis (Ministerio de Salud del Estado de Israel 1984). La descripción de Singer de estados alternos se superpone a la manipulación mística de Lifton.

La cuarta condición de Singer es paralela a la tercera, excepto que incluye acondicionamiento del comportamiento para reforzar (nuevo congelamiento) la identidad nueva y prescrita de la secta. La cuarta condición se refiere a la programación de nuevos comportamientos, nuevas creencias y experiencias que las refuerzan. Los rituales dentro de una secta como son los servicios del grupo, los estudios de la ideología del grupo, prácticas religiosas tales como el orar, meditar, cantar, marchar, saludar, cuando es factible, se utilizan para moldear la identidad del recluta.

Un sistema cerrado de lógica, así como el echarle la culpa al mismo creyente cuando algo no sale bien o no se ajusta define la quinta condición de Singer. Se puede alegar que las ideologías de sectas muy pocas veces despliegan lógica alguna. Tienen una historia con una regularidad interna—suficiente para que los verdaderos adeptos se enfoquen e ignoren las discrepancias. A las sectas autoritarias se les refiere, a veces, como de auto sellables (Riebel, 1996). Esto incluye lenguaje recargado que influye en el pensamiento. Además de incorporar la prohibición de todo cuestionamiento hacia el líder, la doctrina y las normas.

Finalmente, la sexta condición de Singer requiere que se mantengan a los reclutas ignorantes del proceso y del programa que se persigue con ellos. En términos legales, esto es una falta de consentimiento informado. La declaración de Singer que la reforma de pensamiento es imposible que suceda sin un pleno consentimiento informado y una completa capacidad cognitiva son poderosos. Sin embargo, presupone

incorrectamente que la persona posee conocimientos no sólo sobre técnicas de hipnosis engañosas sino también de otras técnicas de influencia indebida.

Los ocho criterios de Lifton y las seis condiciones de Singer ofrecen conjuntamente un marco valioso para comprender algunos de los aspectos clave del proceso de reforma de pensamiento. La perspectiva de Lipton es teórica, tomando mucho del modelo de identidad de Erik Erikson (1968) así como de la tradición psicoanalítica derivada de Freud. El modelo de Singer ofrece un enfoque más directo y de comportamiento. Sin embargo, omite muchos temas y comportamientos importantes que han probado ser útiles para aquéllos que tratan de dejar la secta.

Singer creó un modelo que ayuda a describir una variedad de contextos sociales y cómo diferenciarlos con el uso de parámetros que tienen sentido. Esta fue su contribución para ayudar a diferenciar las distintas maneras de ver cómo la reforma de pensamiento es una influencia extrema.

El espectro de Singer de influencia y persuasión

Singer delinea los criterios evaluativos que distinguen la influencia ética (educación y publicidad) de propaganda, adoctrinamiento y reforma del pensamiento. Un punto importante de Singer es el uso del engaño. La reforma de pensamiento es una práctica intencional y sistemática en aquéllos que no comprenden lo que les está pasando. Singer enumera nueve dimensiones junto con varios tipos de información que se pueden distinguir. La Tabla 2 muestra éstos en el lado izquierdo y luego varios modos de comunicación a lo largo de la parte superior. Singer resalta las diferencias a lo largo del espectro de influencia para demostrar el extremo de la reforma de pensamiento autoritario.

Tabla 2

El espectro de influencia y persuasión

	Educación	Publicidad	Propaganda	Adoctrinamiento	Reforma de pensamiento
Conjunto de conocimientos	Varios conjuntos de conocimiento basados en resultados científicos en diversos campos.	El conjunto de conocimiento comprende el producto, sus competidores; como vender e influir mediante persuasión legal.	El conjunto de conocimiento se centra en persuasión política de las masas del pueblo.	El conjunto de conocimiento está totalmente diseñado para inculcar los valores de la organización	El conjunto de conocimiento se centra en cambiar a aquéllos sin su conocimiento.
Dirección y nivel de intercambio	Se sugiere un intercambio de doble vía entre alumno y maestro.	El intercambio puede ocurrir, pero la comunicación generalmente es de un solo lado.	Ocurre algún intercambio, pero generalmente es de un solo lado.	Hay un intercambio limitado, la comunicación viene de un solo lado	No hay intercambio, la comunicación viene de un solo lado.
Habilidad de cambio	Cambios ocurren cuando la ciencia avanza; alumnos y otros estudiosos ofrecen críticas; los ciudadanos y los estudiantes evalúan los programas.	Los cambios son hechos por quienes pagan, basados en el éxito de la publicidad conforme a las leyes de consumo y en respuesta a querrelas de los consumidores.	Cambios basados en el ir y venir del mundo político o de la necesidad política de promover al grupo, la nación o la organización internacional.	Cambios hechos por vía formales, por sugerencias escritas a los que están más arriba.	Los cambios casi nunca ocurren; la organización se mantiene muy rígida; el cambio ocurre primordialmente para mejorar la efectividad de la reforma de pensamiento
La persuasión y su estructura	Utiliza una estructura entre alumno y maestro; se sugiere un pensamiento lógico.	Utiliza un modo de instrucción para persuadir al consumidor / comprador.	Toma una postura autoritaria para disuadir a las masas.	Toma una postura autoritaria y jerárquica.	Toma una postura autoritaria y jerárquica; sin un conocimiento completo de parte del aprendiz.
Tipos de relación	La instrucción tiene un tiempo límite: por consenso.	El consumidor / comprador puede aceptar o no la comunicación.	Se espera apoyo al alumno y concentración	La instrucción es contractual: consensual	El grupo intenta mantener a su gente de por vida.
El engaño	No hay engaño.	Puede ser engañosa, seleccionando sólo lo positivo.	Puede ser engañosa y muy seguido exagerada.	No es engañosa.	Es engañosa.
La amplitud del aprendizaje	Se enfoca en aprender a aprender y aprender sobre la realidad; una meta amplia es un conocimiento	Tiene una meta estrecha para influir la opinión y vender ideas o programas; otra meta es realzar al	Con mira a las grandes masas políticas para hacerlos creer que un punto de vista específico	Enfatiza un aprendizaje para una meta específica; para convertirse en algo o para entrenar para	Dirigido al individuo; con un programa oculto (se le cambia un paso a la vez para tenerlos listos y

	equilibrado para el desarrollo del individuo.	vendedor y posiblemente al comprador.	o circunstancia es bueno.	un rendimiento de obligaciones.	disponibles a servir líderes).
Tolerancia	Se respetan las diferencias.	Se rebaja a la competencia	Quiere reducir la oposición.	Al tanto de diferencias.	No se respetan las diferencias.
Métodos	Técnicas de instrucción	Persuasión de leve a intensa.	Persuasión solapada y a veces antiética.	Técnicas disciplinarias.	Técnicas inapropiadas y antiéticas.

La reforma de pensamiento es un sistema identificable de influencia psicológica y social dirigida a absorber la autonomía de una persona. Se ejecuta en aquéllos que no tienen la menor sospecha y se utilizan métodos psicológicos sofisticados. Es radicalmente diferente a los modelos educacionales que motivan y fomentan la curiosidad al poder hacer preguntas y aprender. A la gente se le trata como individuos únicos. Se fomentan una variedad de puntos de vistas y perspectivas en ser un ser humano que vive en un contexto cultural psichistórico.

EL ESPECTRO DE LA INFLUENCIA Y EL MODELO BITE DE CONTROL DEL PENSAMIENTO

DE STEVEN HASSAN

El espectro de influencia de influencia apropiada (ética) a influencia indebida (antiética)

Para que haya un marco que pueda proteger a una persona de influencia indebida, se necesita utilizar un espectro de influencia que sea amplio y fácil de comprender. En este lado ético del espectro, el consentimiento informado es una práctica vital. Las personas necesitan información precisa de quien es el reclutador, la ideología y lo que les llega a pasar si dicen sí. La influencia ética y saludable reconoce que cada persona es única. Este marco presupone que los individuos deben gozar de libre albedrío, pensamiento

crítico, consciencia, creatividad, humor, amor, tal como lo dice la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948).

Los temas descritos en el continuo se desarrollaron por evaluación al usar el modelo BITE, el cual se detalla a continuación. Una persona necesita tener la motivación, las destrezas técnicas y el acceso digital para poder investigar si aquéllos que afirman tener conocimiento poseen las credenciales o la autoridad para proclamar dichas aserciones como verdaderas. La investigación independiente debe incluir críticos y miembros previos. Por último, el investigador necesita poder retener su propio sistema de creencias y valores mientras que aprende sobre otros sistemas ideológicos. El modelo de Singer es de ayuda, pero un enfoque más amplio y concreto parece importante para evaluar influencia indebida en el área legal. De muchas maneras, Singer parece plantear más preguntas que las respuestas que puede ofrecer. Mi modelo, descrito a continuación, es una respuesta a esta necesidad de poder hacer influencia indebida operacional de tal manera que pueda ser utilizado por aquellos defensores de la ley.

FIGURA 1

El espectro de la influencia

El modelo BITE como una guía para evaluar grupos y situaciones—El control de comportamiento, información, pensamiento, emoción

El modelo BITE se deriva de los trabajos de Robert Jay Lifton, Edgar Schein, Margaret Singer y el psiquiatra Louis Jolyon West, quienes estuvieron involucrados en la investigación de lavado de cerebro comunista. El modelo BITE presenta una forma más simple y concreta para ayudar a comprender el fenómeno complejo de control de la mente que se da en un culto. El modelo comenzó con la realización que la famosa teoría de disonancia cognitiva de Leon Festinger (1957) contenía una clave teórica esencial.

Festinger sostenía que las creencias tienen componentes cognitivos, afectuosos y de comportamiento. Festinger estudiaba una secta relacionada con OVNIS y le dio curiosidad saber por qué la gente no se salió de la secta cuando la nave espacial no aterrizó en la montaña señalada a la hora indicada. Sucedió lo opuesto, muchos creyentes se comprometieron más firmemente en su creencia de extraterrestres y al conocimiento que el líder tenía al respecto de éstos. Festinger propuso que a los seres humanos no les gusta tener conflictos y prefieren tener consistencia o congruencia para que sus pensamientos, sentimientos y comportamientos estén en alineamiento. Estas ideas sentaron la base para toda terapia cognitiva y de comportamiento.

El modelo BITE usa estos tres componentes y agrega información en un cuarto componente que se superpone. El modelo propone que el control de comportamiento, pensamiento, emoción e información son los cuatro componentes de control de la mente (Hassan, 1988). Para funcionar, el ser humano opera con la información que recibe. Nuestro cerebro depende de nuestros sentidos para filtrar y evaluar datos para que podamos decidir cómo actuar. La privación sensorial o la recarga de información crea una condición en la que el ser humano no puede funcionar óptimamente. Las sectas reprimen el verdadero ser y construyen sobre ésta una identidad nueva que es controlada por la autoridad externa o la secta. Esto es crítico para el entendimiento del desorden disociado mencionado en el DSM-V.

El modelo BITE identifica y desarrolla componentes específicos que caracterizan las normas de una secta destructiva. Desde 1988, miles de personas han reportado que el modelo BITE les ha ayudado a identificar su involucramiento en una secta destructiva, facilitando que se salgan y recuperando su poder. Su valor ha sido demostrado por individuos que han pertenecido a una variedad amplia de sectas destructivas y relaciones controladoras a través del mundo. A continuación, están los criterios del modelo BITE. Entre más

critérios haya debajo de cada componente, se estima que la relación o el grupo es más controlador y destructivo.

EL MODELO BITE

CONTROL DEL COMPORTAMIENTO

1. Se controla la realidad física del individuo.
2. Se dictamina dónde, cómo y con quién vive y se junta el miembro o se aísla
3. Se dictamina cuándo, cómo y con quién el miembro tiene relaciones sexuales
4. Se controla la vestimenta y la forma de peinarse
5. Se controla la dieta—comidas y bebidas, hambre y ayuno
6. Se manipula y se priva el sueño
7. Explotación financiera, manipulación o dependencia
8. Se limitan las actividades de ocio, entretenimiento y vacaciones
9. Se requiere pasar muchísimo tiempo en el adoctrinamiento del grupo, ritos y auto adoctrinamiento por Internet
10. Se requiere obtener permiso para tomar decisiones importantes
11. Se utilizan recompensas y castigos para modificar el comportamiento, tanto positivo como negativo
12. Se disuade el individualismo y se fomenta el pensamiento de grupo
13. Se imponen reglas y regulaciones rígidas
14. Se castiga la desobediencia ya sea con golpizas, tortura, quemaduras, cortaduras en la piel, violación, tatuajes/marcas
15. Se amenaza lastimar a la persona, familia y amigos
16. Se fuerza a otros a violar o dejarse violar

17. Se fomenta y alienta el castigo físico
18. Se secuestra
19. Se separan los miembros de una familia
20. Se encarcela
21. Se permite la tortura, el linchamiento, el asesinato
22. Se cultiva la dependencia y la obediencia

CONTROL DE INFORMACIÓN

1. Decepción
 - a. Se retiene información deliberadamente
 - b. Se distorsiona la información para hacerla más aceptable
 - c. Se le miente sistemática al miembro
2. Se minimiza y disuade el acceso a recursos de información que no son de la secta:
 - a. Internet, televisión, radio, libros, artículos, periódicos, revistas, medios
 - b. Información crítica
 - c. Miembros previos
 - d. Se mantiene a los miembros ocupados para que no tengan tiempo para pensar o investigar
 - e. Se les controla por medio de textos por teléfono, llamadas, rastreo por Internet
3. Se compartimenta la información en los de adentro y los de afuera.
 - a. Se asegura que no haya información abiertamente disponible
 - b. Se controla la información dentro de los diferentes niveles y misiones del grupo
 - c. Solamente se le permite al liderazgo decidir quién, cómo y cuándo alguien necesita saber algo
4. Se fomenta espiar a otros miembros

- a. Para monitorear y controlar se impone un sistema en el que cada miembro debe estar con otro
 - b. Se reportan pensamientos, sentimientos y acciones fuera de lugar al liderazgo
 - c. Se asegura que el comportamiento del individuo esté monitoreado por el grupo
5. Uso extenso de información y propaganda generada por la secta, incluyendo
- a. Boletines, revistas, diarios, cintas auditivas o de video, YouTube, películas y otras redes sociales
 - b. Citas equivocadas o fuera de contexto de fuentes que no son de la secta
6. Confesiones antiéticas
- a. Se usa información sobre pecados para interrumpir y/o disolver barreras de identidad
 - b. Se retiene el perdón o la absolución
 - c. Se manipula la memoria, se implantan recuerdos falsos

CONTROL DEL PENSAMIENTO

1. Se requiere que los miembros internalicen la doctrina del grupo como verdad
 - a. Se adopta “el mapa de la realidad” del grupo como la realidad
 - b. Se inculca un pensamiento en blanco y negro
 - c. Se decide entre el bien versus el mal
 - d. Se organiza entre nosotros versus ellos (los de adentro versus los de afuera)
2. Se cambia el nombre y la identidad de la persona
3. Se usa un lenguaje recargado y clichés que restringen el conocimiento, frenan el pensamiento crítico y reducen lo complejo en simplezas
4. Se fomentan sólo pensamientos “buenos y apropiados”

5. Se utilizan técnicas de hipnosis para alterar el estado mental, minimizar el pensamiento crítico y hasta se lleva al miembro a una edad regresiva
6. Se manipulan los recuerdos y se crean falsos recuerdos
7. Se enseñan técnicas para suspender el pensamiento haciendo que se evite comprobar la realidad al detener todo pensamiento negativo sobre el culto y permitiendo únicamente pensamientos positivos usando negación, racionalización, ilusiones, cantos, meditación, oración, canciones y tarareos
8. Se rechaza el análisis racional, el pensamiento crítico y la crítica constructiva
9. Se prohíben preguntas críticas sobre el líder o la doctrina
10. Se denomina como ilegítimo, malvado o inútil cualquier otro sistema de creencias
11. Se inculca “un nuevo mapa de la realidad”

CONTROL EMOCIONAL

1. Se manipula y reduce la variedad de pensamientos
2. Se enmarcan las necesidades como malvadas, malas o egoístas
3. Se enseñan técnicas para detener las emociones que bloquean sentimientos de nostalgia por el hogar, de ira y de duda
4. Se le hace sentir al individuo que los problemas son su propia culpa y nunca la del líder o la del grupo
5. Se promueven sentimientos de culpa o falta de valor que incluyen duda de quien se es, de su familia, su pasado, sus afiliaciones, su identidad y sus acciones
6. Se inculca miedo del mundo exterior, de pensar por si mismo, de perder la salvación, de ser repudiado, así como miedo de la desaprobación de otros miembros

7. Se promueven sentimientos extremos -se inunda con amor y elogios un momento y al otro el señalamiento de ser un pecador terrible
8. Se emplean confesiones de pecados ritualistas y a veces públicas
9. Se inculcan miedos irracionales o fobias al respecto de dejar al grupo o de cuestionar la autoridad del líder en cualquiera de las siguientes maneras:
 - a. Se inculca que ni la felicidad ni la realización plena son posibles fuera del grupo
 - b. Se inculcan las consecuencias graves que resultarán si se deja al grupo: el infierno, el ser poseído por un demonio, enfermedades incurables, accidentes, suicidios, locura, 10,000 reencarnaciones y así sucesivamente
 - c. Se repudia a aquéllos que se van; y se usa el miedo a ser rechazados por amigos y familia
 - d. Se rechaza como legítima cualquier razón para irse; los que se van son débiles e indisciplinados, les falta espiritualidad, son del mundo, la familia o algún consejero les ha lavado el cerebro, o están siendo seducidos por dinero, sexo o “rock and roll”
 - e. Se amenaza con lastimar al exmiembro y a su familia

El modelo BITE—Control del comportamiento

La máxima meta del control del comportamiento es la dependencia o la obediencia al grupo, su ideología y su liderazgo. Todas las decisiones más importantes del individuo deben ser aprobadas o dictaminadas por el grupo. Un miembro que toma una decisión sin consultar enfrenta castigo. Se desalienta el individualismo, pero poner a “Dios” primero es mandatorio. Se exigen e imponen reglas y regulaciones rígidas. Se debe reportar todo pensamiento, sentimiento o actividad (personal o de otros) a los miembros superiores.

La vestimenta y la forma de peinarse son tan sólo algunos de los factores que se usan para crear e imponer conformidad (Asch, 1951). Frecuentemente, la gente necesita vivir con gente y en vivienda que han

sido aprobados. A menudo, también se controla la dieta y los ayunos que se hacen. Por supuesto, el liderazgo de la secta controla y regula estrictamente la sexualidad del grupo. Usualmente, se priva a los miembros de sueño. La investigación ha demostrado que de hábitud se necesitan de 7 a 9 horas de sueño (Hafner et al., 2016). Es corriente, que a los miembros se les explote financieramente, se les manipule o se les haga completamente dependientes. Usualmente, las sesiones de adoctrinamiento de grupo o individual exigen de muchas horas de la vida del individuo (Goldberg & Golberg, 1982). El Internet sirve como un medio de adoctrinamiento las 24 horas del día, 7 días de la semana, es una herramienta que usan los que controlan para mantener a los miembros completamente comprometidos (UNODOC, 2012). Hay muy poco tiempo para actividades de ocio o de vacaciones que no sean con el grupo. Aquéllos en posición de poder recompensan por “buen” comportamiento y castigan por “mal” comportamiento.

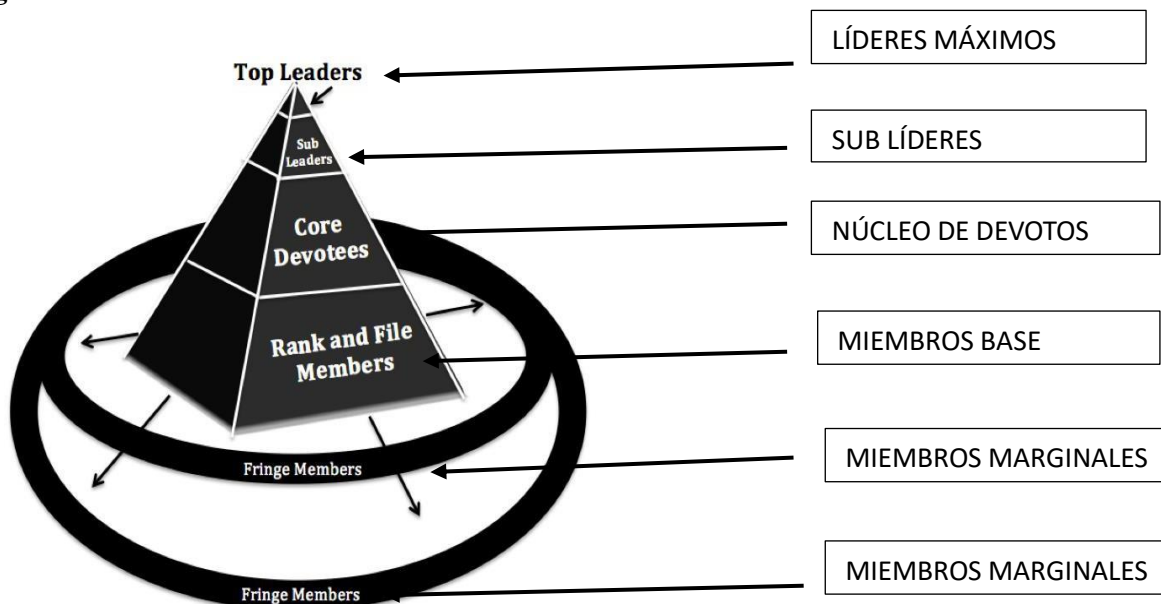
Modelo BITE—Control de la información

El análisis de información es primordial para comprender influencia indebida. Por ejemplo, un grupo ético informa a los recién llegados sobre quienes son, en que creen y que se espera de ellos si se convierten en miembros. Un grupo antiético usa el engaño y miente de frente sin divulgar información o la distorsiona para que aparezca más aceptable. Frecuentemente, se usan las tres formas de mentiras, minimizando así el derecho legal de ciudadanos de tener un consentimiento informado para tomar decisiones para su máximo beneficio.

Los cultos autoritarios usualmente usan una figura pirámide con círculos que emanan de la base. Los datos van de arriba hacia abajo. El liderazgo alto decide lo que cada uno necesita saber y si las personas deben saber algo del todo. Pueden existir grandes discrepancias entre lo que los miembros escuchan y lo que los de afuera se enteran. Este marco que se necesita considerar tiene que ver con el nivel de involucramiento.

La experiencia nos dice que la gente experimenta la influencia indebida de una organización a diferentes niveles de involucramiento. La gran mayoría de miembros son miembros marginales y tan sólo están ideológicamente influenciados, pero no forman parte de la base de adoctrinamiento. Cuando se conduce una evaluación forense de influencia social es indispensable determinar a qué tan alto llega la estructura de mando y control. El liderazgo puede significar más privilegios, vivienda separada, salario, acceso a reuniones y documentos internos del liderazgo. También puede significar un título y por lo tanto un estatus más alto, pero quizás sin la habilidad de tomar decisiones independientes. Los miembros de sectas destructivos pueden ser promovidos o bajados de rango múltiples veces durante sus años de participación. Esto también es significativo. La posición dentro de la secta también es de importancia debido a que los miembros a niveles bajos de la pirámide pueden no tener ningún acceso a recursos exteriores de noticias. Aquél que está en el departamento legal de relaciones públicas, por ejemplo, tendrá mucha más información que se desplaza hacia los niveles superiores de la pirámide.

Figura 2



Los miembros deben espiar a otros, incluyendo a su familia y amigos. Pensamientos inapropiados, sentimientos y acciones deberán ser reportados al liderazgo; de lo contrario éstos también tendrán

problemas. Muchos grupos usan un sistema en el que cada miembro debe estar con otro compañero para monitorear y controlar, especialmente cuando están afuera tratando de ganar adeptos. La información que se obtiene del pasado de un miembro, ya sea por medio de confesiones formales o por medio de otros miembros que los reportan, se utiliza para mantener control del grupo. Estos datos incluyen confesiones falsas (Kassim, 2015) de abusos durante la niñez que pueden haber sido “recordados” durante sesiones sugestivas o prácticas de grupo (Lynn et al. 2015). Si un miembro comienza a mostrar señales de querer dejar el grupo, típicamente para ponerlo nuevamente en su lugar, el liderazgo usará esta información y lo amenazará con revelarla.

Los cultos de control de la mente, especialmente los de índole política, descansan en el uso extensivo de propaganda (Márquez, 2018). Sitios en Internet y videos públicos y privados están disponibles 24 horas al día los 7 días de la semana y las sesiones se transmiten frecuentemente. Grupos más grandes tienen departamentos de publicación que sacan boletines, publicaciones, cintas auditivas y de video, podcasts, blogs y otros medios de comunicación. Se citan a personas famosas, usualmente sin su permiso y definitivamente fuera de contexto, pero de tal manera que apoye la credibilidad del grupo.

Para poder ser un ente pensante independiente, se requiere obtener información de una variedad de recursos acreditados. Las sectas adoctrinan a sus miembros para que no confíen en los críticos, en miembros previos y cualquier medio de comunicación que sea negativo. Algunos grupos les dicen a sus miembros que eviten los periódicos, libros, artículos, la televisión, la radio y cualquier información que esté basada en conocimientos académicos o las ciencias. Algunos individuos controladores mantienen a sus miembros tan ocupados que éstos no tienen tiempo para pensar o verificar nada o establecer relaciones fuera del grupo. Otros grupos controlan a los creyentes por medio de rastreo GPS en sus teléfonos celulares o mensajes de texto y llamadas regulares. Algunos grupos autoritarios tienen un sin número de grupos de “frente” para esconder la organización que está a la cabeza.

Modelo BITE—Control del pensamiento

Las estrategias de hipnosis y sugestión que inducen a “estados alternos de consciencia” se usan frecuentemente para reprogramar los pensamientos y los recuerdos de la gente (Kozłowska, 2004). Otras técnicas para inducir control del pensamiento se extienden a horas de charlas tediosas y monótonas muchas veces a la semana en las cuales los miembros deben memorizar y regurgitar las respuestas correctas a rezos en voz alta, cantos, hablar en lenguas y la meditación en maneras que reduce el pensamiento crítico. Las visualizaciones con los ojos cerrados y la meditación guiada son técnicas que permiten al grupo colocar pensamientos y creencias en sus miembros.

La ideología de grupos autoritarios, discutida con anterioridad, es típicamente o todo o nada, blanco y negro, nosotros versus los demás y el bien versus el mal. Los miembros creen que la doctrina es “la verdad máxima” y por lo tanto es sagrada y científica (Lifton, 1961). Los miembros aprenden técnicas para “detener el pensamiento” para así mantenerse puros y resistir malos pensamientos. El sistema de lenguaje usado en grupos cerrados puede ser en realidad un dialecto que no se comparte con los de afuera. “Los clichés de suspensión del pensamiento” convierten ideas complejas en simplezas que sólo los miembros saben. No todos los grupos les dan a sus miembros un nombre nuevo. Sin embargo, cuando lo hacen, es una técnica poderosa que apoya los cambios en la identidad de la persona (Hassan, 1988; Dubrow-Marshall, 2007; Jenkinson, 2016)

Se evitan y prohíben preguntas cruciales con respecto al líder, la doctrina o las normas de la organización. Se consideran equivocados también, el análisis racional, el pensamiento crítico y aún la crítica constructiva. Cualquier vocalización de lo anterior se vuelve en contra del miembro como una debilidad de su carácter y falta de devoción. Todos los otros grupos y sus sistemas de creencias son vistos como ilegítimos, malvados o al mínimo inútiles.

El Modelo BITE—Control emocional

Inicialmente a los miembros se les “inunda de amor”, lisonjas y se les hace sentir especiales. Sin embargo, el amor dentro del culto es algo condicional: se da si se es un buen miembro del culto, pero se retira si la persona causa problemas haciendo preguntas problemáticas.

Se exige que los miembros sean agradecidos ya que son parte de los escogidos que saben la Verdad. Éstos piensan que de una manera u otra poseen la llave para la salvación del mundo. Para mantener una actitud positiva, los miembros frecuentemente cantan canciones escritas sobre el líder, la doctrina o el grupo. El escuchar música, cantar canciones sobre el culto, solo o con la comunidad ayuda a tener acceso a un estado emocional positivo.

Los miembros aprenden técnicas como la de suspensión del pensamiento (Bakker, 2009) y suspensión de las emociones, principalmente para bloquear sentimientos de nostalgia cuando les hace falta su hogar, ira contra el liderazgo o duda. Cuando alguien se siente deprimido, ansioso o con miedo se le impulsa a sentirse culpable y a utilizar prácticas para entregarse más al supremo líder o al grupo. Cuando surge un problema, el grupo y el líder siempre están en lo correcto y el miembro es quien tiene la culpa. Si los miembros experimentan emociones normales, como atracción sexual a alguien quien no se le ha aprobado, se les llama malos y pecadores o tentadores de Satanás. Ya que los celos, la codicia y la envidia están calificados como “negativos”, los miembros los niegan y suprimen.

A veces, los miembros deben arrepentirse en público y confesar estas emociones negativas. Se les hace sentir culpables, egoístas, devaluados y hasta faltos de espiritualidad. El grupo puede también hacerlos sentirse culpables por su religión de origen, raza, país o historia personal. En el sistema en el que se está en una secta, la gente siempre se mantiene frustrada y dependiente. Los líderes de la secta quieren que sus miembros encuentren una auto estima positiva por ser parte del grupo y no por logros individuales. Las dos técnicas de control emocional más utilizadas son el sentido de culpabilidad y el miedo. Una técnica casi

universal que usan las sectas es la fobia de adoctrinamiento (Hassan, 1988, 200, 2012, 2015, 2018). Los profesionales de la salud mental saben lo devastadoras que pueden ser las fobias y como pueden interrumpir el funcionamiento de una persona. Los líderes de la secta se cogen de fobias preexistentes o siembran fobias en las mentes de sus miembros a tal modo que éstos no se puedan imaginar ser felices sin la existencia del grupo. En la mente de un miembro del grupo, dejar al grupo es el equivalente de perder su existencia (Lifton, 1961). Las fobias pueden ser muy diversas, van desde miedos sobre salud espiritual (por ej.: ir al infierno, ser poseído por demonios, perder el alma), salud física (por ej.: tener cáncer, SIDA, ser atropellado por un auto) y hasta salud psicológica (por ej.: volverse loco, ser encerrado en un manicomio, ser drogado, o nunca tener éxito; Hassan, 2012).

Hay aquéllos que pueden ser amenazados o coaccionados a permanecer siendo miembros aún si ya no creen porque tienen miedo de que el liderazgo les llame “malos” o pecadores. Los miembros pueden tener miedo de que la familia y los amigos dejen de interactuar con ellos a menos que se arrepientan, regresen y se conformen con el orden seguido. La subsistencia de algunos miembros está en quedarse en el grupo. Para los que han sido criados en el grupo y han sido convencidos de evitar el mundo exterior por malo, la coerción emocional es más contundente y no conocen a nadie que les pueda ayudar a salirse. Algunos grupos amenazan con violencia física y psicológica, chantaje y extorsión si alguien trata de dejar al grupo autoritario. Estas amenazas pueden ser dirigidas no sólo al miembro, pero también a sus seres queridos.

En resumen, los modelos que Lifton, Singer y Schein desarrollaron pueden ser descritos utilizando el modelo BITE, el espectro de la influencia y el modelo de Lewing de descongelamiento, cambio y nuevo congelamiento con los elementos desarrollados dentro del modelo de influencia social de Schefflin.

Reconocimiento y utilización del espectro de influencia y el modelo BITE en la trata de personas

El modelo BITE incluye los tres criterios de trata—por la fuerza, fraude y coerción que ilustran como se ejerce control para explotar a víctimas. Carissa Phelps, abogada y previa sobreviviente de la trata de personas creó *Runaway Girl* (La chica fugitiva), una organización que ofrece programas educacionales y de apoyo impartidos por víctimas previas de trata (Phelps & Warren, 2012). *Ending the Game* [Terminando el juego], el primer programa de ayuda a sobrevivientes de la trata con propósitos sexuales, creado para entender como controlan la mente los proxenetas y traficantes, se desarrolló utilizando el Espectro de la Influencia y el modelo BITE (Thomas et al., 2015). El profesor de derecho Robin Boyle-Laisure usó el modelo BITE para explicar cómo los traficantes de sexo ejercen control (Boyle-Laisure, 2016). El Boletín del orden público del FBI publicó un artículo por Alvarez y Cañas-Moreira (2015) titulado *A Victim-Centered Approach to Sex Trafficking Cases* [Un enfoque centrado en la víctima en casos de la trata con propósitos sexuales] en el cual se destaca el modelo BITE para ayudar a explicar el uso del control de la mente para reclutar y adoctrinar a personas y convertirlas en esclavas. En un caso monumental, se encontró al líder de la secta destructiva NXIVM, Keith Raniere, culpable de siete cargos, entre ellos, “chantaje y conspiración de chantaje; trata de personas con propósitos sexuales, atentado de trata sexual, conspiración de trata con propósitos sexuales, conspiración de trabajo forzado y conspiración de fraude electrónico (la oficina de la fiscalía de EEUU, Distrito del Este de Nueva York, 2019). La ofensa de chantaje incluyó actos predicados de extorsión, robos de identidad y producción y posesión de pornografía infantil.” La fiscalía no mencionó sectas de reforma del pensamiento o el modelo BITE en su caso para no enturbiar el agua y la defensa lo usara como punto de ataque. Un enfoque grande fue el de utilizar estatutos contra la trata de personas. Al final, se sentenció a Raniere a 120 años de prisión (la oficina de la fiscalía de EEUU, Distrito del Este de Nueva York, 2020).

EL MODELO DE INFLUENCIA SOCIAL DE SCHEFLIN (SIM)

Lo que se necesita es un modelo que los testigos expertos puedan utilizar dentro del sistema legal, uno que ofrezca un marco exhaustivo para la evaluación de influencia social. Schefflin ha creado tal marco, uno que se puede utilizar de una manera justa y estructurada. El emplear influencia indebida tan ampliamente ha sido una considerable objeción ya que se argumenta que podría ser un camino peligroso. Se podría argumentar que no es para nada influencia indebida, sino que es libre albedrío o que son creencias y acciones no conformistas. Un marco que sirva de modelo tendría que ser lo suficientemente flexible para que se pueda tomar en consideración una amplia recopilación de información para ser evaluada.

Alan Schefflin es profesor emérito de derecho en la Universidad de Santa Clara. Schefflin (2015) creó SIM como un marco para un enfoque sistemático que permita que testigos expertos analicen y evalúen los elementos de cualquier caso específico en términos de diferentes niveles de influencia indebida. El modelo claramente demuestra la relación depredador - presa que los jueces y el jurado deben comprender para decidir si existe influencia indebida.

Schefflin introduce su modelo con el poema, *El hijo del elefante* de Rudyard Kipling (1900) utilizado ya desde hace mucho en el entrenamiento de periodistas:

“Me rodeo de seis honrados servidores.

Ellos me enseñaron cuanto sé;

sus nombres son Qué, Por Qué, Cuándo

y Cómo, Dónde y Quién.”

Schefflin identifica cada elemento de su modelo con cada una de las categorías que se dan en el poema:

Persona Influyente – Quién

Motivación de la persona influyente – Por qué

Métodos de la persona influyente – Qué y Cómo

Circunstancias – Dónde y Cuándo

Receptibilidad/vulnerabilidad de la persona siendo influida– Quién

Consecuencias – Qué

1. La persona influyente (Quién)

La relación con la persona influida

- a. Figura de autoridad
- b. Relación confidencial
- c. Consejero
- d. Miembro de la familia

Las características específicas de la identidad de esa persona o grupo y un estatus percibido como superior conllevan mucho peso y poder. ¿Tiene esta persona poder y autoridad sobre quien está siendo influido? Por ejemplo, ¿es esta persona un profesor, cura, terapeuta, alguien del orden público o un entrenador? ¿Es esta persona influyente mucho mayor? ¿Es esta persona un miembro de la familia de estatus elevado? Frecuentemente, la persona influyente/el depredador o la organización depredadora tiene características narcisistas como el mentir patológicamente o el carecer de empatía (Fromm, 1964). Si es posible, se puede someter a la persona influyente a exámenes psicológicos para determinar su estado de salud.

2. La motivación de la persona influyente (Propósito – Por qué)

- a. Financiero
- b. Sexual

- c. Conformidad del comportamiento
- d. Adherencia ideológica
- e. Gratificación del ego
- f. Poder político o social

Los líderes de cultos siempre buscan obtener poder, dinero y generalmente sexo de sus seguidores. A diferencia de estafadores y timadores que solamente están interesados en el dinero para luego seguir a su siguiente “blanco”, los líderes de cultos tratan de programar una nueva identidad que sea dependiente y obediente. Los líderes de cultos políticos desean dominar y controlar el gobierno local, la ciudad, el estado, el país y hasta el mundo. Los depredadores sexuales usualmente buscan obtener el control de su presa, y, en algunos casos, tener sexo con la presa una vez y luego abandonarla. Otros quieren mantener un control constante, como los proxenetas y traficantes que buscan tener control con el propósito de ganar dinero o información del objeto, como pueden hacer los espías.

3. Los métodos de la persona influyente (Qué/Cómo)

La ciencia de la influencia social (Pratkanis, 2007) describe más de cien técnicas de influencia social, de las cuales Schefflin extrae las siguientes:

- a. “Abrirse paso” [primero pedir algo pequeño y luego algo grande]
- b. “Un portazo” [pedir algo grande y luego algo pequeño]
- c. “Déjame que te ayude”
- d. “¿No te gustaría ayudar?”
- e. “¿No quieres hacer lo correcto?”
- f. “Cuento contigo”
- g. “Puede que ésta sea tu única oportunidad”
- h. “Todo el mundo lo hace” [No te quedes atrás]
- i. “Dios te ha escogido”
- j. “Inundar de amor”
- k. ‘Preparación y adiestramiento’ / Progresión de seducción

Luego Schefflin agrega una cuarta parte descriptiva del proceso de influencia:

- a. La carnada
- b. Estableciendo confianza

- c. Endulzando la farsa
- d. Concluyendo el fraude

El psicólogo social, Robert Cialdini ha estudiado influencia por décadas. Ha escrito libros importantes sobre influencia y a delineado principios importantes de psicología social que son invaluable para comprender mejor cómo se hace que alguien haga algo (Cialdini, 1984, 2016).

4. Las circunstancias (Dónde/Cuándo)

- a. El lugar
- b. Control del ambiente físico
- c. Control de información (Entrada y salida)
- d. Acceso a asesoría independiente
- e. Frecuencia, duración y la naturaleza de la relación

5. La receptividad/vulnerabilidad de la persona siendo influida

- a. se acaba de mudar a una ciudad nueva, estado o país
- b. divorcio o disolución de una relación importante
- c. sufriendo la muerte de un ser querido
- d. pasando por problemas intelectuales o emocionales
- e. pasando por un trauma reciente
- f. trastorno del espectro autista
- g. falta de relaciones/apegos firmes
- h. tipo de personalidad (diferencias individuales)
- i. Perfil de inducción hipnótica
- j. Escalas de susceptibilidad hipnótica del perfil Standford revisadas, tipos I y II
- k. Escalas en que se es sugestionable de Gudjonsson

6. Las consecuencias (Qué)

- a. Financiera
- b. De comportamiento
- c. Ideológica

¿Qué cambios toman lugar en la vida de la persona que es influida como resultado de la persona influyente? ¿Hay traumas psicológicos a largo plazo? ¿Hay desórdenes disociados, fobias, o algún desorden de ansiedad? ¿Gastaron grandes cantidades de dinero o tiempo trabajando sin remuneración? ¿Se comprometieron en acciones en las que se pusieron ellos u a otros en peligro? ¿Se les alentó a cometer algún crimen? ¿Si fueron víctimas de trata, están en pornografía que aparece en línea? ¿Buscan ser recompensados por dinero que le dieron a la persona influyente?

Este marco describe un contexto social robusto que un testigo experto puede analizar en cualquier caso particular y presentar resultados a un juez o jurado. A diferencia de evaluar la capacidad de testamento, se hace una investigación más extensa de la situación completa en lugar de 2 a 4 horas de un examen del sujeto en cuestión. Es necesario entrevistar a miembros de la familia y amigos, así como recopilar cualquier cosa escrita por la persona influida que muestre un cambio radical en personalidad y sistema de creencias. Se requerirá hacer una investigación de los antecedentes de la persona u organización influyente o predatoria. Es mi afirmación que el espectro de influencia y el modelo BITE (control de comportamiento, información, pensamiento y emocional) ofrecen componentes de comportamiento significativos al inciso #3 de los métodos de la persona influyente (Técnicas) del modelo social de influencia.

En términos del modelo BITE y del espectro de influencia, además, se aplica de una manera útil a los criterios de los métodos o tácticas que son usados por la persona influyente. El modelo BITE incluye este comportamiento de influencia social. Por ejemplo, una persona influyente puede enviarle cientos de textos al día a la persona siendo influida. La persona influyente puede mantener a la persona siendo influida toda la noche hablando a pesar de que esta última tiene que trabajar por la mañana. La persona influyente puede presionar a la persona siendo influida a que se mude a vivir con ellos. El aislamiento de la persona siendo influida puede ser tanto físico como digital, lo que podría incluir el cierre de todas sus cuentas o el tener todas sus contraseñas a sus cuentas, el uso de tecnología de vigilancia hasta la programación de hacerle creer a la persona que los miembros de su familia y amigos y el mundo exterior son malos y están a su acecho.

La evidencia de acciones o tácticas que se usan pueden incluir, pero no están limitadas a todas las siguientes:

- a. control de las necesidades en la vida,
- b. cuidado médico y dental, incluyendo medicamentos
- c. interacción de la víctima con otros
- d. acceso a información o sueño
- e. Uso de afecto, intimidación o coerción
- f. Inicio de cambios en la persona o sus derechos de propiedad
- g. apuro o secretismo en llevar a cabo dichos cambios
- h. cambios efectuados a deshoras y en lugares inapropiados
- i. se dicen expertos en poder efectuar cambios

Este capítulo resume algunos de los principales asuntos con respecto a influencia indebida en el sistema legal, así como los modelos centrales de reforma de pensamiento y lavado de cerebro. El modelo de influencia social es un marco muy necesitado por expertos para poder hacer un buen trabajo en el análisis forense de influencia indebida en los tribunales (Schefflin, 2015) El modelo BITE, que ha sido cualitativamente validado por unos 30 años, es el tema de este estudio de investigación. Ninguno de los modelos de reforma del pensamiento existentes ha sido evaluado cualitativamente. Este es el enfoque de este estudio de tesis doctoral.

CAPÍTULO TRES: METODOLOGÍA

En este capítulo, se delinea la metodología investigativa y la descripción de la instrumentación. Aquí se provee un panorama de la declaración de la investigación, el diseño de la investigación, las preguntas de la investigación y la hipótesis, la selección de los participantes y los procedimientos de muestro, las estadísticas de las características demográficas, las estadísticas de los elementos experimentales, la descripción de la instrumentación y el proceso de estadística utilizado. Específicamente, se enfoca en los pasos utilizados para validar estadísticamente la nueva medida para el instrumento, el modelo BITE del control de la mente (control de comportamiento, información, pensamiento y emoción)

Declaración de la investigación

El modelo BITE ofrece comportamientos concretos muy identificables que cualitativamente han comprobado ser útiles a cantidades de individuos en más de tres décadas. Este estudio quiso desarrollar un instrumento cuantitativo que fuera tanto fiable como válido en medir el constructo del modelo BITE. Éste atenta ofrecer criterios sólidos para determinar el fin destructivo e insalubre del espectro de la influencia, los cuales han sido descritos por otros modelos respetados de la reforma de pensamiento y lavado de cerebro (Lifton, 1961; Schein et al., Singer & Lalich, 2003, Lalich, 2004). La influencia indebida existe en una variedad de formas desde la trata de personas, el control de una persona sobre otra hasta el involucramiento en grupos grandes de sectas destructivas. Este estudio sirve el propósito único de identificar cuantos factores subyacentes están involucrados en el modelo BITE del control de la mente. Un segundo propósito del estudio era el de comprender mejor la consistencia interna y fiabilidad del instrumento. Los resultados de esta investigación ayudarán a crear guías claras para que otros lo usen para tantear la realidad y comprender si ellos fueron influidos indebidamente a entrar en una relación controladora y explotadora o en un grupo. Usado dentro del modelo de influencia social de Schefflin, el modelo BITE puede potencialmente ser una herramienta reconocida y aceptada por expertos para testificar y por lo tanto ayudar a determinar influencia indebida en los tribunales de justicia y casos civiles, así como en casos criminales.

El diseño de la investigación

Conduje un estudio de investigación cuantitativo usando métodos de encuesta en línea. Este diseño ayuda en la recopilación de datos y provee una perspectiva sobre los miembros que estuvieron involucrados en el grupo. La recopilación de datos de los participantes de una muestra intencional provee una descripción numérica de tendencias, actitudes u opiniones de la población bajo estudio (Creswell, 2014). Considerando el propósito del estudio, se consideró que conducir encuestas anónimas era el método de investigación más apropiado. La encuesta se diseñó para comprender si la gente pudiera estar de acuerdo con las declaraciones de la investigación hechas por el modelo original de BITE. ¿Darían validez a estos comportamientos identificables aquellos individuos que fueron criados o reclutados en un grupo altamente controlado? Se condujo un análisis de componentes principales (PCA) para determinar la validez de los factores del constructo del modelo BITE.

Con el propósito de desarrollar un entendimiento comprensivo del constructo, este estudio del modelo BITE utilizó un análisis de componentes principales (PCA) para descubrir el constructo subyacente de variables observables. En otras palabras, el análisis de componentes principales (PCA) es una técnica para reducir la dimensionalidad de baterías de datos, incrementando su interpretabilidad, pero al mismo tiempo tiene la ventaja de tener una pérdida mínima de información (Jolliffe & Cadima, 2016). En breve, PCA debería revelar las dimensiones subyacentes relacionadas con los miembros que fueron indebidamente influidos. Antes de enfocarse en el desarrollo del instrumento y el proceso estadístico involucrado en PCA, las preguntas de la investigación y la hipótesis relacionada, así como la muestra de la población se resumirán en la siguiente sección.

Preguntas de la investigación e hipótesis

Para reiterar, el estudio se dedicó a contestar estas dos preguntas de investigación y la hipótesis relacionada.

Pregunta 1 de la investigación

¿Cuáles son las dimensiones subyacentes de los elementos de control de comportamiento, información, pensamiento y control emocional del modelo (BITE) del control de mente?

Hipótesis 1 nula

Una estructura simple fallará a emerger después de conducir el análisis de componentes principales bajo el análisis de factores del modelo (BITE) de control de comportamiento, información, pensamiento y control emocional del control de la mente.

Pregunta 2 de la investigación

¿Posee el modelo BITE adecuada consistencia interna?

Hipótesis 2 nula

Los factores derivados del modelo del control de la mente (BITE), del control de comportamiento, información, pensamiento y control emocional no demostrarán suficiente consistencia interna.

Recopilación de datos

En este estudio, utilicé un modo electrónico para recopilar datos. Los participantes fueron reclutados en línea a través de muchas y diferentes redes sociales y entradas en blogs. Soy el fundador de *Freedom from Undue Influence* [Liberación de la influencia indebida] una entidad sin fines de lucro bajo los Asociados DARE, que manejo con propósitos de investigación. En su página web FreedomfromUndueInfluence.org se publicó un enlace para una

encuesta anónima en SurveyMonkey. Además, se puso un blog del estudio con un enlace a esta encuesta en la página web de la compañía: freedomofmind.com La encuesta había estado disponible tan sólo menos de dos semanas, cuando llegué a un buen número de respuestas de participantes. A parte de los sitios web, el enlace se puso en línea en mis páginas de Facebook, en LinkedIn, Twitter, así como en grupos de miembros previos en Reddit como ex mormones, ex testigos de Jehová, ex científicos además de miembros previos de grupos de niveles múltiples de mercadeo. También para distribuir el enlace a amigos y miembros de familia se utilizó un método de muestreo multiplicador. Los participantes dieron su consentimiento a participar en el estudio de investigación electrónicamente.

A los sujetos se le aseguró confidencialidad y anonimato, ya que ninguna de las direcciones de IP se mantuvo. La participación de los sujetos en este estudio fue completamente voluntaria y éstos se podían dejarlo en cualquier momento. La información se guardó en una computadora protegida con una contraseña a la cual yo fui el único con acceso.

Los participantes

En esta sección, se discuten la información concerniente a la población señalada, el marco del muestreo y las estadísticas de las preguntas demográficas.

La población seleccionada

Los participantes posibles eran miembros de un grupo altamente controlado que vivía principalmente en los Estados Unidos y otras partes del mundo. Un “grupo altamente controlado” es una forma muy educada de llamar a una secta destructiva. Sin embargo, yo no excluí a ningún participante. Así mismo, agregué algunos grupos que sabía no eran sectas altamente controladas o destructivas, por ejemplo, Los Niños Exploradores. El estudio apunta a recopilar algunos detalles demográficos de los participantes como punto geográfico, género, educación, raza/etnicidad, nacido y criado en un grupo y así sucesivamente.

Tabla 3

Datos demográficos para la muestra seleccionada

Género	Porcentaje
Masculino	32.78%
Femenino	67.22%

Lugar actual de residencia	Porcentaje
Estados Unidos de América	79.32%
Otro	20.65%

Nivel más alto de educación	Porcentaje
De 7 a 8 años de educación	1.07%
No asistió a la escuela	0.00%
Bachillerato / Preparatoria	26.70%
Universidad	41.17%
Estudios de posgrado	17.38%
Doctora	3.59%
MBA	3.50%
Título de Médico	1.75%
Enfermero	2.72%
Otro	2.12%

Estatus de empleo	Porcentaje
Empleado, tiempo completo	49.42%
Empleado, medio tiempo	21.28%
En busca de trabajo	5.13%
Desempleado, sin intención de buscar	11.32%
Jubilado	7.25%
Discapacitado, sin habilidad de trabajar	5.61%

Raza/Etnicidad	Porcentaje
Blanco/Caucásico	90.40%
Hispanico	3.01%
Negro/AfroAmericano	1.94%
Indio Americano/Nativo de Alaska	0.19%
Asiático/De las islas del Pacífico	0.19%
De etnicidades múltiples	4.27%

Procedimiento del muestreo

Se usó un método de muestreo conveniente y multiplicable para reclutar un total de 1,044 participantes. Éstos se auto identificaron como activos, miembros previos y no miembros de un grupo o culto altamente controlado. Se utilizaron todas las encuestas que se llenaron. Sólo se excluyeron las encuestas que estaban incompletas. Hice una solicitud a la junta examinadora institucional de la Universidad de Fielding; se me otorgó una aprobación de exoneración porque el estudio era completamente anónimo.

Las características demográficas de los participantes

Se recopiló extensa información demográfica de los participantes, 1,044 participantes. Menos del 15% de la muestra estaba incompleto. A los participantes se les hizo preguntas detalladas sobre su involucramiento en el grupo, su duración, si todavía formaban parte del grupo o si se habían salido y así sucesivamente. A continuación, se encuentran preguntas detalladas sobre la demografía y sus porcentajes.

Tabla 4

¿Es un miembro previo de un grupo de alto control?

Miembro previo	Porcentaje
Sí	82.75%
No	11.14%
No está seguro	6.10%

Tabla 5

¿Es un miembro activo en el presente de un grupo de alto control?

Miembro activo	Porcentaje
Sí	4.26%
Algo involucrado	14.26%
No	79.86%
No se aplica	1.26%

Tabla 6

¿Se crió de niño en el grupo?

Criado en el grupo	Porcentaje
Sí	70.59%
No	26.18%
No estoy seguro	3.24%

Tabla 7

¿Por cuánto tiempo estuvo involucrado en el grupo?

Duración	Porcentaje
0-7 días	5.55%
1-6 semanas	0.69%
1-4 años	5.05%
4-7 años	2.28%
7-10 años	3.87%
10-14 años o más	82.56%

Table 8

¿A qué edad entró al grupo?

Edad	Porcentaje
0 – 4 años	59.41%
4 – 8 años	5.56%
8 – 12 años	4.49%
12 – 18 años	5.17%
18 – 24 años	10.83%
24 años o mayor	7.61%
No se aplica	6.93%

Tabla 9

¿Cómo se salió del grupo?

Salida del grupo	Porcentaje
Fue forzado a salir por el liderazgo	6.65%
Se escapó sin decirle a nadie	5.39%
Abandonó el grupo por medio de un grupo de intervención	1.58%
Abandonó el grupo influido por otros que no estaban en el grupo	6.86%
Abandonó el grupo influido por miembros previos	5.91%
Abandonó el grupo al leer un libro.	5.49%
Abandonó el grupo al buscar información en Internet	28.19%
Se desilusionó al ser miembro	39.92%

Instrumentación

Proceso de creación de ítems

Creación de ítems: El proceso de creación de ítems se inició con mi modelo BITE del control de la mente (Hassan, 1988, 2000, 2012, 2015). El modelo BITE consiste en cuatro componentes que se traslapan: control de comportamiento, información, pensamiento y emoción que conjuntamente forman una lista de atributos identificables usados en influencia indebida o una situación de control de la mente, tales como una relación controladora o el involucramiento con una persona controladora o una organización autoritaria. Tres de los componentes de BITE han sido sacados de la teoría de disonancia cognitiva (CDT) que usa pensamientos, emociones y comportamientos (Festinger, 1957). Control de la información se agregó como un cuarto componente, información es de vital

importancia a cómo los seres humanos aprenden, cambian o son defraudados o controlados. El propósito es generar los ítems que puedan poner a prueba científicamente este modelo.

Experta revisión de los ítems: Para establecer verosimilitud y validez del contenido, el instrumento se envió primero a cinco expertos para examinarlos. Estos doctos tenían una variedad de experiencia. Tres de los cinco eran miembros de una facultad universitaria. Otros, incluían un experto en el campo de grupos de alto control, así como un investigador en psicología experimental quien ayudó con la estructura y el diseño de la encuesta.

Uno de los que participó en la revisión, ayudó a examinar cada ítem y asistió en el desarrollo de los cuatro constructos/elementos BITE. Agregué muchos ítems nuevos basados en las cuatro dimensiones. Dos de los participantes en la revisión, sugirieron revisar la literatura de “influencia indebida”. Revisé la literatura de influencia indebida y el modelo BITE y eliminé los ítems extras del cuestionario. Los expertos que revisaron me dieron retroalimentación en el lenguaje utilizado y me sugirieron usar palabras más descriptivas.

Prueba preliminar

Antes de enviar el instrumento a los expertos para revisar los ítems, el instrumento se probó en un grupo de estudiantes en psicología investigativa. Éstos vieron la validez aparente de cada ítem e hicieron algunas correcciones gramaticales.

El instrumento

La encuesta de control del comportamiento, el control de la información, el control del pensamiento y el control emocional (BITE) se desarrolló siguiendo el modelo BITE de Hassan (Hassan, 1988, 2000). La encuesta de BITE consistió en dos secciones: Ítems demográficos y de BITE. Cada pregunta para la encuesta fue hecha usando la *definición operacional* de los cuatro constructos/elementos de BITE.

Ítems demográficos

La encuesta BITE consiste en 19 ítems demográficos que examinan cualidades demográficas básicas relacionadas con raza, género, empleo, nivel más alto de educación del participante. Además, los ítems demográficos también recopilan información del involucramiento del participante en un grupo de alto control, si son o fueron miembros y por cuanto tiempo. A los participantes también se les suministró una lista con 100 nombres de grupos de alto control para así hacer fácil su opción de selección. Estos ítems demográficos aparecen en el Apéndice.

Ítems BITE

En el estudio actual, se utilizaron cuatro instrumentos para medir el modelo BITE. La encuesta BITE consiste en 132 ítems. Le tomó a cada participante de 30 a 40 minutos completar la encuesta. De los 132 ítems desarrollados de los cuatro instrumentos, 31 ítems fueron escritos para representar el elemento de control del comportamiento, 33 ítems para representar el control de la información, 29 ítems para representar el control del pensamiento y 39 ítems para representar el control emocional. Numerosos ítems del control del comportamiento y emocional fueron adaptados de la teoría de disonancia cognitiva (Festinger, 1957). Los ítems de control de información fueron desarrollados de mi experiencia directa y reportados a través de los años de entrevistas hechas con cientos de previos miembros de grupos de alto control. Por ejemplo, la decepción por reclutadores, incluyendo mentiras abiertas, la retención de información vital y la distorsión de información para hacer todo más aceptable, y así menoscabando el consentimiento informado. Se tratan también, la doctrina de los de adentro versus la doctrina de los de afuera, el espiar a otros miembros, el instruir a los miembros a que reporten acciones cometidas fuera de las reglas y el uso de información confidencial para chantajear. El formato de respuesta para estos ítems fue el de una escala Likert de 6 puntos, de 1 a 6 (1=Nunca, 2=Raramente, 3=Ocasionalmente, 4=Frecuentemente, 5=Usualmente y 6=Siempre). La clasificación de respuestas fue seleccionada para tener acceso a la frecuencia de control en cada uno de estos elementos. Estos ítems demográficos y los cuatro instrumentos se proveen en el Apéndice.

Metodología de la investigación – Introducción al análisis de los factores

En este estudio, usé análisis de factores: el análisis de componentes principales. Las variables independientes fueron las cuatro dimensiones del modelo BITE de Hassan: control de comportamiento, información, pensamiento y control emocional. Para poder conducir el análisis de factores, los datos se exportan de la encuesta SurveyMonkey a un Paquete Estadístico de IBM compatible con una versión de Software de Ciencias Sociales (SPSS) y cargados al SPSS para hacer el análisis.

Introducción al análisis de factores

El análisis de factores es una técnica estadística que se usa para identificar números pequeños de dimensiones subyacentes, o factores, los cuales pueden ser usados para representar relaciones entre variables interrelacionadas. El análisis de factores es de ayuda particularmente en el desarrollo y la prueba de teorías. El énfasis en conducir un análisis de factores es el de identificar los factores subyacentes que puedan explicar las dimensiones asociadas con la variabilidad de datos (Bartholomew, & Knott, 1999). El análisis de factores puede ser mejor descrito como una herramienta que ayuda a identificar los factores subyacentes que pueden explicar las dimensiones asociadas con una variabilidad de datos amplia.

El análisis de factores es un método tradicional de análisis de datos. Se ha usado extensamente como una técnica analítica de datos en la mayor parte del siglo 21 (Spearman, 1904). Científicos sociales los han usado para examinar patrones de interrelaciones, reducción de datos, desarrollo de instrumentos, clasificación y descripción de datos, transformación de datos, prueba de hipótesis, exploración de relaciones en nuevos dominios de interés y el mapeo del constructo de espacio (Rummel, 1995). El análisis de factores provee una representación geométrica que permite una representación visual de relaciones de conducta.

Razones para usar el análisis de factores

Hay dos razones principales por las cuales utilicé el análisis de factores en este estudio. Éstas son:

1. Reducir el número de variables
2. Detectar la estructura de las relaciones entre variables

En el estudio actual, sólo utilicé el tipo de análisis de componentes principales del análisis de factores. El análisis de componentes principales (PCA) es un método que provee una solución única, para que los datos originales puedan ser reconstruidos de los resultados. Es un método ampliamente utilizado para la reducción de dimensiones de grandes bases de datos en la presencia de colinealidad. Se remonta a los trabajos de Pearson (1901) y ha sido extensamente analizada por varias décadas (Anderson, 1958, 1963, 1984; Cattell, 1966, 1978; Jolliffe, 1982, 2002). El análisis de factores (FA) es un constructo que extiende las características de PCA a un ambiente estocástico y se deriva de la contribución de varios autores especialmente en tiempos más recientes (Anderson & Rubin, 1956; Stock & Watson, 2002, 2005; Bai 2003; Bai & Ng, 2002, 2006, 2007, 2008, 2010).

El Paquete Estadístico de IBM para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 26 se usó para conducir todo el análisis de este estudio.

En resumen, en este capítulo, he explicado la metodología usada para comprender el constructo del modelo BITE de control de comportamiento, información, pensamiento y control emocional. “Después de explicar el propósito y las preguntas de la investigación que guían el estudio, he detallado información sobre la recopilación de datos, muestro, características demográficas de los participantes, instrumentación y el proceso estadístico. Se proveen los Apéndices para examinar las preguntas demográficas y el instrumento BITE usado en el estudio.

CAPÍTULO CUATRO: LOS RESULTADOS

Los datos brutos reunidos de todos los participantes que completaron la encuesta del modelo BITE y las preguntas demográficas se exportaron de SurveyMonkey a un formato compatible del Paquete Estadístico de IBM para las Ciencias Sociales (SPSS). Se limpiaron y clasificaron todos los datos brutos para tenerlos listos para el análisis. Se incluyen en este capítulo, las preguntas de investigación, la hipótesis, la limpieza de los datos y la descripción de los resultados para cada una de las preguntas de la investigación.

El análisis de los datos

Ya que el estudio actual quería comprender las dimensiones subyacentes, se condujo un análisis de factores usando IBM SPSS 27 para un análisis estadístico.

Limpieza de datos

El primer paso del proceso de análisis de datos fue filtrar los datos para asegurar que todos se podían usar para proceder con el análisis estadístico. Un total de 1,044 participantes comenzaron la encuesta. Todos los participantes que desaparecieron o que fueron omitidos se filtraron del estudio (menos del 15% de datos hacían falta). Ítems que no tenían valores se remplazaron con la puntuación media del ítem.

Se le presentaron al participante un total de 132 ítems de BITE y 19 ítems demográficos. No hubo ítems de código reverso ya que esto lo resolví cuando estaba desarrollando los ítems para el cuestionario de BITE. Además, los ítems recodificados se reclasificaron para propósitos de clarificación. Las estadísticas descriptivas se computaron para revisar la normalidad de la distribución de ítems y para verificar si los ítems llenaban las suposiciones paramétricas del análisis de factores subyacentes.

Análisis de los cuatro instrumentos

El análisis de factores se condujo primero separadamente en cuatro instrumentos para indicar si éstos medían lo que supuestamente debían medir. Quería ver si cada uno de estos instrumentos estaba midiendo diferentes tipos de control. Originalmente, el control de comportamiento, pensamiento y el control emocional se desarrollaron de la teoría

de disonancia cognitiva. La teoría de disonancia cognitiva de Festinger (1957) sugiere que nosotros tenemos un empuje interno que contiene en armonía todas nuestras creencias y comportamientos y evita la disarmonía (o la disonancia). Cuando existe una inconsistencia entre creencias o comportamientos (disonancia), algo debe cambiar para reducir la disonancia. Había algo que hacía falta en la teoría de Festinger que completaba el control que ocurría en los grupos de alto control. Yo fui parte de *un* grupo de alto control y comprendía que los líderes usaban un modelo de cuatro partes para reclutar –“los que piensan”, “los que sienten”, “los que hacen” y “los que creen”. A los posibles reclutas se les hacía preguntas para determinar cuál de estos cuatro modelos sería más efectivo. Por ejemplo, “al que siente” se le inundaba de amor con elogios efusivos y piropos enfatizando el aspecto familiar de compromiso grupo. A “los que piensan” se les hablaba sobre las conferencias científicas con personajes de premio Nobel y su esfuerzo de unificar ciencia y religión. A “los que hacen” se les decía como todos eran parte de “la familia” que estaba trabajando para resolver los problemas del mundo. Se oraba sobre “los que creen” con un énfasis y sin importar su inclinación religiosa y sobre el deseo de purificar y salvar a toda la gente del mundo.

El instrumento de control del comportamiento consiste en 31 ítems. El control del comportamiento se enfoca en controlar el comportamiento de los miembros para imponer conformidad y obediencia hacia el líder, la doctrina y la ideología. Esto depende en reglas y regulaciones y según sea necesario, se administran elogios o castigos. Por ejemplo, se monitoreaban y controlaban estrictamente el sueño, el alimento, la vestimenta y la sexualidad.

Gráfica 3

Gráfico de sedimentación del instrumento de control del comportamiento

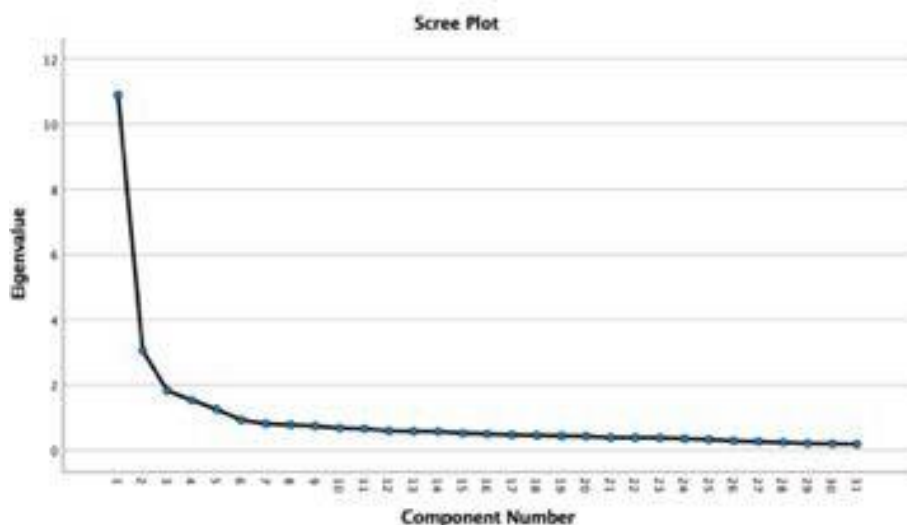


Tabla 10

Prueba KMO y Bartlett del instrumento de control del comportamiento

La medida Kaiser – Meyer – Olkin de aceptabilidad del muestro		.937
Prueba Bartlett de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado	14040.80
	df	465
	Sig.	.000

Tabla 11

Instrumento de control del comportamiento con los ítems de índice más alto de carga

Me sentí obligado a ser obediente a los líderes y a las reglas del grupo	.777
Me sentí presionado a obedecer aún si no estaba de acuerdo con las reglas	.755
No se me permitía cuestionar ninguna norma del grupo públicamente	.746
Se me mantenía tan ocupado que no había tiempo para estar solo y pensar	.737

Se me disuadió de tener relación con gente de afuera	.728
Se me aisló de aquéllos que no eran miembros bien vistos	.725

La gráfica 2 y las tablas 10 y 11 presentan los resultados después de conducir un análisis de factores en el instrumento del control del comportamiento. La tabla 9 tiene los ítems con el índice más alto para el instrumento del control del comportamiento. Todo más allá de .7 se seleccionó para identificar los comportamientos más importantes. Al ver estos ítems, palabras descriptivas tales como “forzado”, “presionado”, “disuadido” o “aislado” demuestran la fuerte influencia social que se usa para mantener a un individuo bajo control.

El instrumento de control de la información contiene 33 ítems. Una de las características mayores de gente y grupos destructivos es que usan el engaño para robar a otros de su habilidad de tomar decisiones informadas con respecto a su participación. La ley reconoce que el consentimiento informado es un proceso globalmente aceptado para tomar decisiones apropiadas. La mentira descarada, la retención de información vital y la distorsión de la información para hacerlo más aceptable son características claves de influencia indebida. El control de la información incluye otros comportamientos importantes tales como el negar acceso a información crítica y a personas, el uso extenso de propaganda para mantener lealtad, la información compartimentada que se da según sea necesario, el hábito de espiar a otros miembros y el usar información confidencial obtenida sobre el pasado de una persona para manipularla y controlarla.

Gráfica 4

Gráfico de sedimentación del instrumento de control de información

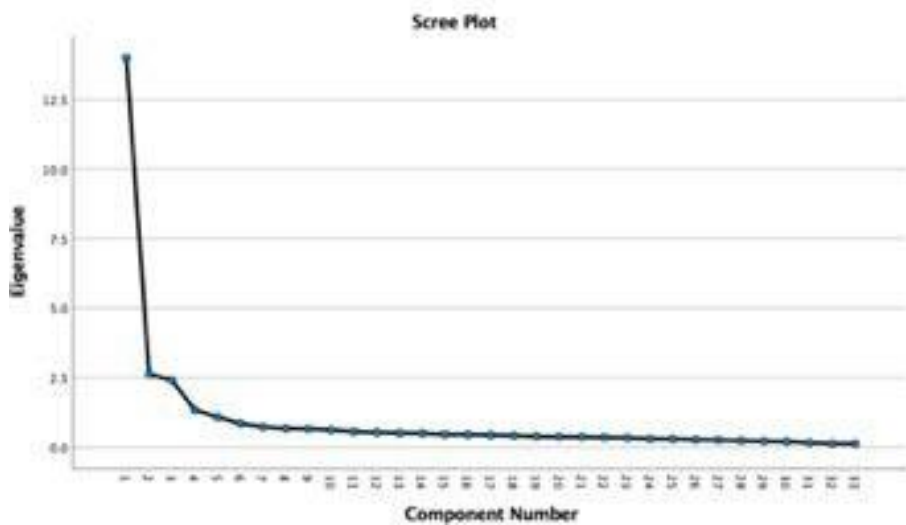


Tabla 12

Prueba KMO y Bartlett del Instrumento de control de información

Medida Kaiser – Meyer – de aceptabilidad del muestreo		.957
Prueba Bartlett de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado	17238.034
	df	528
	Sig.	.000

Tabla 13

Instrumento del control de información de ítems con el índice más alto.

Se usó evasión, instrucciones erróneas y cambio de tema para evitar hacer preguntas críticas	.783
Mentir, especialmente a los de afuera era necesario para avanzar la causa	.783
La regla general era no contestar honestamente preguntas críticas	.777
Era necesario distorsionar la información para hacerlo más aceptable.	.772
Se distorsionaban el rol y las contribuciones de miembros previos	.769
Era necesario no divulgar información a un posible adepto para ayudar a reclutarlo	.758
Se inventaban historietas para reforzar el compromiso	.749
Era necesario mentir para proteger al líder y al grupo	.736
Se promovía espiar a otros miembros	.725
La información se compartimentaba entre la categoría de los dentro y los de fuera	.709
El liderazgo decidía quien debería recibir información	.709
El reclutamiento siempre implicaba la falta de consentimiento informado	.700

La gráfica 4 y las tablas 12 y 13 presentan los resultados después de conducir un análisis de factores sobre el instrumento de control de información. La tabla 13 tiene los ítems con el índice más alto para el instrumento de control de información. Todo arriba de .7 fue únicamente seleccionado para retener información de alta calidad. Al ver este instrumento, vi patrones de control de información que se usan para reclutar, adoctrinar y controlar a los miembros a un servilismo obediente.

El instrumento del control del pensamiento consiste en 29 ítems. El ser humano puede ser manipulado y controlado más fácilmente cuando sus pensamientos son controlados. Las ideologías son usualmente simplistas, en blanco y negro, nosotros versus ellos, historias del bien versus el mal que los miembros internalizan como la verdad. El cambio de identidad puede incluir cambio de nombre y afiliación primaria. Palabras utilizadas por el grupo en una forma única, son frecuentemente clichés cargados para terminar el pensamiento. Usualmente, a los miembros se les enseñan verdaderas técnicas de modificación del comportamiento para suprimir el pensamiento para que así puedan eliminar sus preguntas y dudas. Los recuerdos son manipulados y a veces se implantan falsos recuerdos. La ideología del grupo se internaliza como el mapa predominante de la realidad.

Gráfica 5

Gráfico de sedimentación del instrumento del control de pensamiento

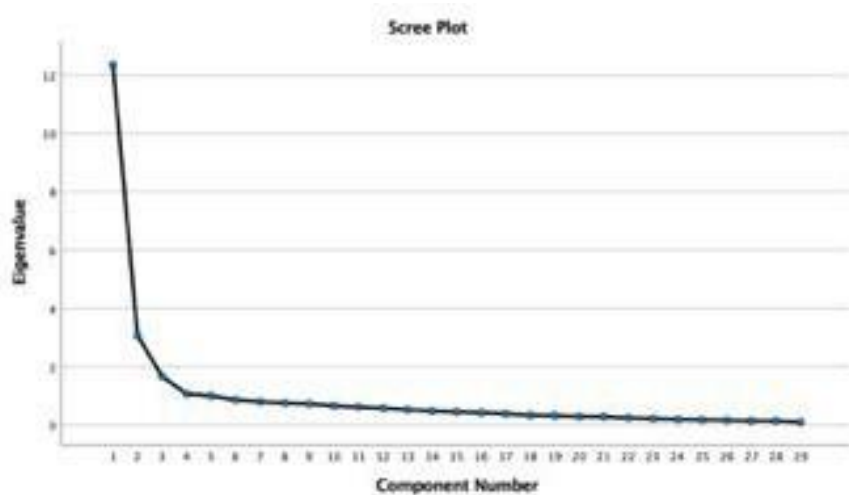


Tabla 14*Prueba KMO y Bartlett del instrumento de control de pensamiento*

La medida Kaiser – Meyer – Olkin de aceptabilidad del muestro		.948
Prueba Bartlett de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado	15450.638
	df	406
	Sig.	.000

Table 15*Instrumento de control del pensamiento con ítems con el índice más alto.*

Hacer preguntas críticas se veía como un acto de rebeldía	.840
La norma en el grupo era nosotros versus ellos	.833
Otros sistemas de creencias eran erróneos	.829
Se rechazaba todo pensamiento crítico	.807
Se castigaba el hacer preguntas críticas sobre la doctrina	.797
Se castigaba a aquéllos que hacían preguntas críticas sobre las normas	.795
Otros sistemas de creencias se consideraban pertenecientes al mal	.793
Las normas del grupo eran el bien versus el mal	.789
Se rechazaba todo análisis racional	.784
El grupo tenía su propio lingo para explicar doctrina	.776
Otros sistemas de creencias eran ilegítimos	.773
Las normas del grupo eran polarizadas: o negro o blanco	.771
Se castigaba cualquier pregunta crítica sobre el líder	.734

Se criticaba el método científico	.730
Era importante mantener mis pensamientos “puros”	.725

Después de conducir el análisis de factores, la gráfica 5 y las tablas 14 y 15 presentan los resultados del instrumento de control del pensamiento. La tabla 15 contiene los ítems con el índice más alto para el instrumento de control del pensamiento. Hasta ahora éste es el instrumento más firme. Todo arriba de .7 se seleccionó únicamente para retener información de alta calidad. Al analizar este instrumento, es posible que individuos puedan comprender e identificar más claramente las normas utilizadas durante su membresía.

El instrumento de control emocional consiste en 39 ítems. Los sentimientos pueden mover poderosamente al ser humano. El sentirse especial, ser parte de la élite o un escogido pueden ser motivadores increíbles para hacer que otros trabajen duro por largas horas con poca paga o sin paga, recauden fondos y recluten a otros. La lealtad puede ser reforzada alternando entre elogios y críticas y siempre alentando a la gente a que se esfuerce más. Los grandes motivadores de influencia antiética son el sentido de culpa y el miedo. La técnica universal del control de la mente es el adoctrinamiento de fobias sobre el cuestionamiento del líder o del grupo y la creencia errónea que el salirse acarrea terribles consecuencias. También se emplean tácticas como el tener que pagar por salirse del grupo; se les pasa una gran cuenta a los exmiembros por servicios prestados como lo hace Cienciología con su personal. Esto puede incluir también el repudio por la familia, amigos, pérdida de empleo, amenazas y acoso. Éstos son miedos legítimos.

Gráfica 6

Gráfico de sedimentación del instrumento de control emocional.

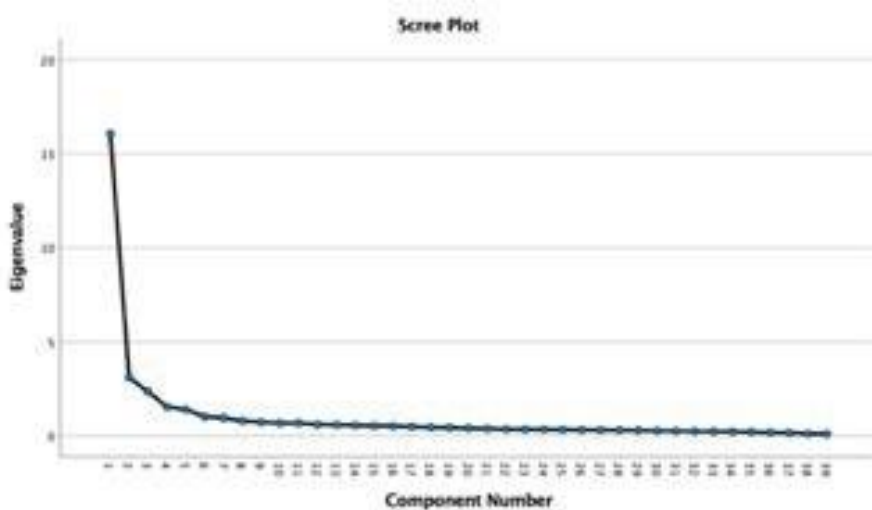


Tabla 16

Prueba KMO y Bartlett del instrumento de control emocional

La medida Kaiser – Meyer – Olkin de aceptabilidad del muestro		.957
Prueba Bartlett de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrados	20901.33
	df	741
	Sig.	.000

Tabla 17

Instrumento de control emocional de los ítems con el índice más alto.

Quien se desviaba de las técnicas del grupo, sufría consecuencias terribles	.835
Quien dejaba al grupo, nunca sería feliz ni estaría satisfecho	.797
En el grupo se nos enseñó a bloquear emociones “impuras”	.782
Sentimientos de culpabilidad por no alcanzar los objetivos del grupo eran común	.777
Se me infundía miedo de perder mi salvación si dejaba al grupo	.765
En el grupo, se nos hacía sentir más superiores que los de afuera	.759
Quien no era puro, podía sufrir al igual que sus seres queridos un destino terrible	.759
Cuando algo salía mal, se les hacía sentir culpables a los miembros	.745
Las confesiones una vez dadas, resultaban en castigo	.719
En el grupo, se nos hacía sentir que deberíamos ser perfectos	.711
Se nos inculcaban sentimientos de carencia de valor	.711
Tenía miedo de ser repudiado por mi familia y mis amigos	.707
En el grupo, creíamos que éramos los escogidos y la élite	.707
No había una razón legítima para dejar la relación y/o al grupo	.703

La gráfica 6 y las tablas 16 y 17 presentan los resultados después de conducir un análisis de factores en el instrumento de control emocional. La tabla 17 contiene los ítems con el índice más alto. Todo arriba de .7 fue elegido únicamente para retener información de alta calidad. Al analizar este instrumento, miro que un factor importante de control emocional es ejercido por líderes o grupos de alto control en sus miembros.

En base de los ítems con el índice más alto, se pasó un análisis de factores en todo el instrumento de BITE para encontrar el número de factores identificados y lo que éstos en realidad significan. Un análisis general enfocado principalmente en dos preguntas investigativas. En la siguiente sección me adentraré con más detalle.

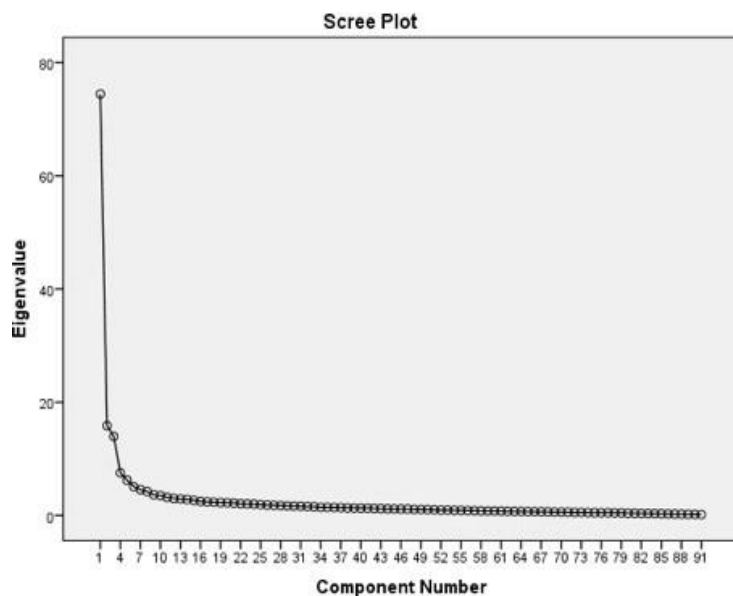
Pregunta de investigación 1

En esta sección, se discuten los resultados del instrumento BITE en general. La pregunta de investigación 1 dice: En el modelo BITE, ¿cuáles son las dimensiones subyacentes de control de comportamiento, información, pensamiento y el control emocional?

El análisis de factores se condujo usando el método de análisis de componentes principales y éstos fueron los resultados que se obtuvieron: Gráfico de sedimentación, prueba KMO y Bartlett, ítems con el índice más alto y tabla de variación total.

Gráfica 7

Número de factores sedimentados en el gráfico de sedimentación después de pasar el análisis de factores general en los cuatro instrumentos



El gráfico de sedimentación se usa para determinar el número de factores que retienen el análisis de componentes principales. La gráfica 7 muestra los procedimientos de encontrar factores/componentes estadísticamente significativos. Esta gráfica confirma la decisión de seleccionar tan sólo un factor de extracción.

Tabla 18

Prueba KMO y Bartlett junto con el instrumento BITE

La medida Kaiser – Meyer – Olkin de aceptabilidad del muestro		.970
La prueba Bartlett de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado	64946.526
	df	8646
	Sig.	.000

La prueba de Bartlett examina si la matriz de correlación es una matriz de identidad. Todo lo que esta condición significa es que las variables son completamente independientes unas de otras y por lo tanto el factor modelo es inapropiado. La matriz de identidad se puede descartar si el valor p de la prueba es menor de 0.005. Como se ve en la tabla superior, el valor KMO es .970, el cual es considerado excelente ya que excede 0.5. De esta manera, nos asegura que el estudio puede conducir un análisis de factores.

El investigador computó la prueba Bartlett de esfericidad que muestra una esfericidad significativa de $p=0.000$ que es menor que ($p<.05$), sugiriendo que los factores que forman la variable son satisfactorios.

Tabla 19

Los ítems seleccionados con el índice más alto en todo el instrumento BITE

Ítems	Factor de carga
	Factor 1
1. Las normas del grupo consistían en nosotros versus ellos (T)	.843
2. Desviarse de las técnicas del grupo significaría sufrir un destino terrible (E)	.819
3. Hacer preguntas críticas era visto como un acto de rebeldía (T)	.814
4. Quien dejaba el grupo nunca sería feliz ni estaría satisfecho (E)	.787
5. Quienes hacían preguntas sobre las normas eran castigados (T)	.786
6. Hacer preguntas críticas sobre la doctrina eran castigadas (T)	.781
7. Otros sistemas de creencias eran vistos como erróneos (T)	.780

8. Pensar críticamente era rechazado (T)	.773
9. Me sentía presionado a obedecer aun cuando no estaba de acuerdo con las reglas (B)	.773
10. Sentimientos de culpabilidad por no alcanzar los objetivos del grupo era comunes (E)	.770
11. Otros sistemas de creencia era vistos como pertenecientes al mal (T)	.765
12. No se me permitía cuestionar públicamente cualquier norma del grupo (B)	.763
13. En el grupo, se nos enseñó a bloquear emociones “inapropiadas” (E)	.755
14. Me sentí forzado a ser obediente a los líderes y a las reglas del grupo (B)	.755
15. Cuando algo salía mal, a los miembros se les hacía sentir culpables (E)	.751
16. Se inventaban historietas positivas para recalcar el compromiso (I)	.748
17. Se rechazaba el análisis racional (T)	.747
18. En el grupo se nos hacía sentir más superiores que los de afuera (E)	.742
19. Las normas del grupo comprendían el bien versus el mal (T)	.741
20. Las normas del grupo eran polarizadas: o negro o blanco (T)	.732
21. El grupo tenía su propio lingo para explicar su doctrina (T)	.729
22. Era requisito asistir a reuniones de grupo por muchas horas todas las semanas (B)	.729
23. Se usaba evasión, instrucciones erróneas, o se cambiaba el tema para evitar preguntas críticas (I)	.727
24. Se castigaban preguntas críticas con respecto al líder (T)	.722
25. Se me infundía miedo a perder mi salvación espiritual si dejaba el grupo (E)	.722
26. Era común no contestar preguntas con la verdad (I)	.721
27. Se inculcaba espiar a otros (I)	.717
28. Otros sistemas de creencias eran ilegítimos (T)	.709

29. Las confesiones resultaban en castigo (E)	.707
30. Era requisito pasar horas semanalmente estudiando los textos que el grupo recomendaba (B)	.707
31. Quien no era puro sufriría junto con sus seres queridos un destino terrible (E)	.702
32. No había una razón legítima para dejar la relación o al grupo (E)	.701
33. Se distorsionaban el rol y las contribuciones de miembros previos (I)	.701
34. En el grupo, creíamos que éramos los escogidos y una élite (E)	.699
35. Distorsionar la información era necesario para hacerlo más aceptable (I)	.695
36. Se inundaba de amor a los recién venidos para manipularlos (E)	.694
37. En el grupo, se nos hacía sentir que deberíamos ser perfectos (E)	.688
38. Se criticaba el método científico (T)	.687
39. Era necesario retener información de un posible converso para reclutarlo (I)	.683
40. En el grupo, se les hacía sentir a los miembros que cualquier problema era su culpa (E)	.674
41. Tenía miedo de ser repudiado por mi familia y amigos (E)	.670
42. La información se compartimentaba entre los de adentro y los de afuera (I)	.667
43. Era importante moldearme al líder (T)	.666
44. Se me disuadía de tener cualquier relación con los de afuera (B)	.666
45. Era importante mantener mis pensamientos “puros” (T)	.663

46. Mentir, especialmente, a los de afuera era necesario para mantener los objetivos del grupo (I)	.658
47. Se inculcaba tener sentimientos de baja estima (E)	.657
48. En el grupo, se nos hacía sentir que algún día los no creyentes serían destruidos (E)	.657
49. Se inculcaba la confesión de pecados (E)	.656
50. Se escribió una nueva versión de la historia del líder y del grupo (I)	.655
51. No había privacidad de información personal: un buen miembro tenía que confesarlo todo (I)	.655

Basado en la representación visual del gráfico de sedimentación, decidí seguir adelante con la extracción más significativa. El patrón de rotación de la matriz se seleccionó bajo el análisis de componentes principales para proveer la mejor interpretación de la estructura de factores con la menor evidencia de puntaje cruzado. El puntaje factorial estuvo razonablemente fuerte, con un rango de entre .84 a .65. Los ítems se examinaron para ver el puntaje factorial de alto a bajo. El mínimo puntaje factorial aceptado se estableció a .50. Los ítems tuvieron un rango en puntaje de .84 a .65 (ver tabla 19). Todos los ítems debajo de .65 se excluyeron.

Ítems número 9, 12, 14, 22, 30 y 44 son ítems del constructo de control del comportamiento. Ítems números 16, 23, 26, 27, 33, 35, 39, 42, 46, 50 y 51 se seleccionaron del constructo de control de la información. Ítems números 1, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 17, 19, 20, 21, 24, 28, 38, 43 y 45 son del constructo de control del pensamiento y los ítems 2, 4, 10, 13, 15, 18, 25, 29, 31, 32, 34, 36, 40, 41, 47, 48 y 49 son del constructo del control emocional del modelo BITE. El mayor número de ítems se extrajo del cuestionario del constructo del control emocional.

Como hubo tan sólo un factor mayor que se derivó del análisis, decidí nombrar este factor “control autoritario”. (En inglés) la palabra *autoritario* se define principalmente así: “de, relacionado a, o en favor de una sumisión autoritaria ciega”(por su definición en inglés en el diccionario en línea Merriam-Webster 2020). Otra

definición que posiblemente se ajusta mejor es “autoritarismo, el principio de sumisión ciega a una autoridad, en oposición a la libertad individual de pensamiento y acción” (Enciclopedia Británica, 2020).

Tabla 20

Explicación de la variación total de los componentes BITE

Componente	Valores Eigen iniciales			Extracción de la suma cuadrada de las cargas		
	Total	% of Variación	Acumulativo %	Total	% of Variación	Acumulativo %
1	46.303	35.078	35.078	46.303	35.078	35.078
2	9.070	6.871	41.949	9.070	6.871	41.949
3	6.479	4.908	46.857	6.479	4.908	46.857
4	3.273	2.479	49.337	3.273	2.479	49.337

Cuatro componentes – BITE explica un total acumulativo del 49.33% de variación. El primer factor componente explica un total de 35.07% de variación. La variación del restante 65% del análisis no cedió ningún factor concreto significativo. Fue bajo, insignificante y principalmente datos ruidosos que fueron descartados. Estos datos están representados en los gráficos de sedimentación abajo con la línea larga horizontal.

El contenido de los ítems en el primer factor se pareció a aquéllos resaltados en el estudio de la literatura, el modelo y se categorizó como un control. En resumen, un análisis de componentes principales de los ítems del cuestionario produjo una estructura simple interpretable de un factor.

Pregunta de investigación 2

En esta sección se resumirán los resultados de la pregunta de investigación 2. ¿Posee el modelo BITE consistencia interna adecuada?

Tabla 21

Estadísticas de fiabilidad

El Alfa Cronbach	N de ítems
.982	132

A continuación, se resumen los resultados para RQ2 (¿Posee el modelo BITE consistencia interna adecuada? La fiabilidad general de los factores, el inventario de 130 ítems generó un alfa Cronbach de 0.93. Los coeficientes alfa se computaron en los ítems específicos que abarcaban cada factor derivado. Como derivé sólo un factor en este estudio, el alfa Cronbach basado en ítems estandarizados también es de .93. La estructura del factor resultante mostró tanto consistencia interna aceptable como validez factorial.

En resumen, en este capítulo, se reportaron los resultados del análisis factorial. El PCA cedió un único factor significativo llamado control autoritario que cubrió 35.07% de la variación total. Al examinar los gráficos de sedimentación, el análisis de factores muestra que la variación restante del 65.93% no ofrece factores significativos y era principalmente ruido, por lo tanto, se decidió que no tenía valor alguno para el estudio. Además, se encontró que los ítems del modelo BITE de control de la mente tenían una escala adecuada de fiabilidad de un puntaje de .98. En la siguiente sección, se trata la discusión, las limitaciones del estudio, las implicaciones para la práctica y sugerencias para una futura investigación.

CAPÍTULO CINCO: DISCUSIÓN

Esta investigación y análisis de tesis de doctorado ofrece un nuevo constructo estadísticamente válido de control autoritario. Conduje este estudio con 1,044 participantes; los cuatro componentes han transmitido estadísticamente que el modelo BITE de control de comportamiento, información, pensamiento y emoción es casi un factor: control. Siempre he sabido que el control era una característica central y que los identificadores individuales se traslapan con aquéllos de otros componentes. Por ejemplo, la ideología en blanco y negro, nosotros versus ellos, el bien versus el mal se traslapa con el control de la información y propaganda y la desinformación en contra de los críticos.

El uso del término autoritario requiere mención como una preocupación que ha surgido del estudio original de Adorno en *Authoritarian Personality* [La personalidad autoritaria] con su escala F de autoritarismo (Adorno et al. 1950, 2019; Altemeyer, 2004, 2007). Adorno usó un trabajo de fundación psicoanalítico y se enfocó en la personalidad individual. El modelo BITE no se fija en la susceptibilidad de una persona, aunque éste es un foco importante dentro del modelo de influencia social de Schefflin. El modelo BITE ofrece una forma de evaluar las fuerzas socio psicológicas y de comportamiento ejercidas en gente para reclutar y retener membresía.

También, hubo criticismo que la investigación de Adorno se dirigía a gente políticamente de centro hacia la derecha y no a aquéllos de centro hacia la izquierda. Los modelos del espectro de la influencia y BITE posan que puede haber un control de tipo autoritario en cualquier clase de relación u orientación política: derecha, izquierda, religiosa, psicoterapia, mercadeo de niveles múltiples, siempre y cuando el grupo cuente con estos componentes como sus normas.

El psicólogo Robert Altemeyer ha hecho una investigación extensiva en cuanto autoritarismo (Altemeyer, 1996, 2004, 2007). Escribe que encontró una cantidad increíble de autoritarismo que se tiraba a la derecha. Sin embargo, él usa el término “derecha” en el sentido de obedecer la autoridad o al estado de derecho en lugar de seguir la conciencia o la compasión. Un futuro análisis de investigación de la extensa investigación de Altemeyer en autoritarismo puede probar provechosa. Este proyecto no tenía el propósito de analizar al individuo y sus vulnerabilidades para ser arrasado dentro de grupos autoritarios.

El modelo BITE de control autoritario es primordialmente un constructo socio psicológico y de comportamiento que ofrece una forma única de analizar influencia saludable e insalubre.

Recopilé una muestra de 1,044 participantes; 79.31% eran de los Estados Unidos y 20.68% de otros países como Canadá, El Reino Unido, Australia, Nueva Zelandia, España y así sucesivamente.

El porcentaje máximo de participantes fue femenino, 67% y masculino 32.78%. La mayoría de los participantes tenían un buen nivel educativo y estaban empleados, 41% fue a la universidad y 30% tenía una maestría/médica o un doctorado. Setenta por ciento de los participantes estaban empleados tiempo completo o medio tiempo. Alrededor del 30% de la población estaba desempleada, jubilada o discapacitada. La mayoría de la población, un total de 90%, que contestó la encuesta era blanca/caucásica; 1.94% era negra/afroamericana y un 5% era de etnicidades múltiples. Noventa y nueve por ciento de los participantes se sentían cómodos contestando la encuesta en el idioma inglés.

Un porcentaje grande de personas, alrededor del 60%, nacieron o fueron criados en una organización de alto control. La mayoría de los que respondieron pertenecía a los Testigos de Jehová, a la Iglesia de los Últimos Santos, mormonismo, Cienciología, la Iglesia Católica Romana, People of Praise, humanismo/ateísmo, cristianismo, Boy Scouts y grupos de mercadeo de niveles múltiples. Mientras que los grupos de mercadeo de niveles múltiples tienen cuestiones del modelo BITE, los miembros marginales no experimentan necesariamente alto control. Sin embargo, a un porcentaje de estas personas las consume. Entonces, invierten la mayoría de su tiempo y dinero en seminarios de reclutamiento y adoctrinamiento, cintas auditivas y libros. Agregué alguna demografía como los Niños Exploradores, cristianismo y ateísmo los cuales no siguen una estructura piramidal o criterios preocupantes del modelo BITE.

He visto a través de décadas de práctica clínica que involucran miles de casos que una técnica de control universal es el miedo a salirse (lo que Lifton llamó “Despachando la Existencia”). Un componente de control emocional y de comportamiento es el miedo a perder identidad y ser castigados. Yo escribí un capítulo en intervención de fobias en tres pasos en el libro *Freedom of Mind: Helping Loved Ones Leave Controlling People, Cults, and Beliefs* [La liberación de la mente: ayudando a seres queridos a dejar a gente controladora, sectas y creencias] (Hassan, 2012). Sin embargo, algunas personas y sectas autoritarias hacen más que sólo

inculcar miedos. Algunos amenazan con un completo repudio, expulsando a individuos de grupos en los que la familia y amigos tienen terminantemente prohibido tener relaciones con ellos de por vida (a menos que el líder consienta que el individuo se arrepienta y vuelva). La pérdida actual de comunidad y de empleo remunerado es un “costo de salida” muy real. Además, algunos grupos acosan, amenazan, actúan violentamente, chantajean y en uno que otro caso hasta matan a los desertores. El sociólogo y experto en sectas Benjamín Zablocki (1997) escribió un documento sobre sectas religiosas llamado “Exit-Cost Analysis: A New Approach to the Scientific Study of Brainwashing” [Análisis del costo de salida: Un nuevo enfoque al estudio de lavado de cerebro] (Zablocki, 1998). Él propuso que el miedo al castigo sería uno de los componentes más importantes para entender por qué un individuo se queda en grupos abusivos y sofocantes aun cuando se sienten miserables. Él vio lavado de cerebro como algo que hacen las sectas religiosas destructivas para retener a sus miembros. El doctor Michael Commons, examinador externo de este comité de tesis doctoral, supervisó esta investigación y como científico en comportamiento ha estado prediciendo que el factor principal para la retención de miembros sería el miedo al castigo. Puedo conjeturar una hipótesis en la que hay muchas más fuerzas detrás de influencia indebida. Éstas fundamentalmente incluyen falta de consentimiento informado, técnicas de hipnosis y otros elementos incluidos en el modelo BITE como privación de sueño y aislamiento. El adoctrinamiento de fobias, el repudio y amenazas y acoso a previos miembros son fuerzas significativas que mantienen a individuos en sectas autoritarias.

A pesar de que el modelo BITE les ha servido a individuos por más de 30 años para dejar relaciones y grupos controladores, éste es el primer estudio cuantitativo. El llevar a cabo este estudio cuantitativo ofrece una base científica que podría probar útil para examinar influencia indebida en un entorno legal. Interesantemente, la mayoría de los encuestados se criaron en uno de dos grupos, los mormones o los Testigos de Jehová. Debido a que nuestra muestra fue una de conveniencia, la generalización de los resultados es limitada. Grupos controversiales como los cultos autoritarios son un desafío para la investigación dada la naturaleza del control autoritario. A los miembros se les mantiene a distancia de observadores objetivos. O si no, se les entrena cómo contestar a preguntas. Previos miembros a veces no se dan cuenta que han dejado un grupo autoritario. Aunque lo dejaron ya sea porque se escaparon, porque fueron corridos o por medio de un grupo de intervención, todavía llevan el adoctrinamiento con ellos.

BITE se describió primero como un modelo para determinar un control de la mente destructivo. En lugar de usar los términos “lavado de cerebro” o “reforma del pensamiento”, el término “control de la mente” es un término más acertado y descriptivo del fenómeno. Otra persona, ideología o grupo toma posesión y controla la mente de un individuo. El término “control de la mente” como los términos arriba mencionados ha probado ser problemático con su falta de precisión y su reacción adversa en algunos. Estos términos ayudaron a unos y fueron dañinos a otros.

Miembros del centro de estudio forense del Programa de Psiquiatría y Derecho de la Facultad Medicina de Harvard han prevenido a investigadores del obstáculo de usar términos como influencia indebida para describir control de la mente por una secta, reforma del pensamiento o lavado de cerebro. Aconsejan usar un nuevo término, uno que no tenga una asociación fuerte en contextos legales. “Control autoritario” como un término social psicológico es innovador. El constructo podría servir como un término abarcador para evaluar una variedad de influencia indebida como la trata de personas, control coercitivo de un hombre hacia una mujer, alienación predatoria, alienación de padres e influencia indebida. Los investigadores pueden ahora escrudinizar organizaciones no religiosas de cualquier tipo y tamaño. “Autoritario” se ha utilizado desde hace mucho tiempo en las ciencias políticas para describir gobiernos que niegan derechos humanos fundamentales a sus ciudadanos. Apelando a la violación de su cultura, el gobierno chino ha rehusado firmar la declaración universal de derechos humanos de las Naciones Unidas, existente ya por 70 años. El modelo BITE de control autoritario conecta en un constructo medible conocimientos clínicos, psicológicos y socio psicológicos.

Por más de 30 años, el modelo BITE y el espectro de la influencia tienen la trayectoria de haber ayudado a individuos alrededor del mundo a darse cuenta de que no estaban en una relación o en un grupo saludable. Usando el modelo BITE de control autoritario juntamente con el modelo de influencia social de Schefflin, testigos expertos pueden dar un análisis de influencia social detallado y de fácil comprensión a jueces o jurados. La corte puede superar la objeción de “un camino peligroso”. El constructo de control autoritario puede ser utilizado en caso por caso con la esperanza de poder ayudar a establecer un nuevo precedente legal. El modelo de influencia social ofrece esta estructura, la cual se puede aplicar relativa a muchos casos diferentes. Por supuesto, el jurado o el juez decidirá si hay explotación por una persona influyente en una persona influida.

Los modelos de Lifton, Singer y Schein se han usado para describir el fenómeno de reforma político o reforma de pensamiento por una secta, persuasión coercitiva o lavado de cerebro. Todos los conceptos y comportamientos problemáticos están fundamentalmente anclados dentro de los modelos BITE y el espectro de influencia conforme analizo los puntos fuertes y débiles de los cuatro modelos. Además, se discutió la ley de California con respecto a influencia indebida concerniente a adultos mayores y se alinea con el modelo BITE de control autoritario. Los criterios de la ley federal de trata de personas encajan con el modelo BITE y con las leyes del Reino Unido en contra de control coercitivo incluyen el constructo del modelo BITE.

PREGUNTAS ABIERTAS

Una pregunta inquietante es la posible parcialidad de la muestra. El estudio anónimo en línea pudo haber atraído a encuestados ya expuestos al modelo BITE o a aquéllos ya familiarizados con mis libros o redes sociales. Quizás previos miembros de sectas preocupados no respondieron del todo por ser un investigador desconocido o podrían haber dado respuestas diferentes. ¿Cuál sería una manera viable de poner a prueba falsabilidad? También es de gran interés, tomar los resultados del estudio y desarrollar una psicométrica más refinada y robusta, la cual ofrecería un puntaje numérico para el nivel de autoritarismo.

Una investigación futura debería incluir factores de vulnerabilidad que hacen a individuos más susceptibles. ¿Son individuos con desórdenes de personalidad como el desorden de personalidad dependiente más vulnerables a ser reclutados por individuos o grupos destructivos? ¿Qué hay del historial que incluye abuso infantil, como castigo corporal o abuso sexual? ¿Hace esto susceptible a influencia indebida a un individuo predispuesto? ¿Y los individuos en el espectro autístico? ¿Y un desorden disociado o desórdenes de ansiedad, incluyendo fobias? ¿Son más susceptibles los individuos fáciles de hipnotizar o altamente sugestionables?

Una investigación futura podría examinar los daños sufridos por involucramiento en relaciones o grupos que ejercieron influencia explotadora. El costo de salir es un concepto que se ha usado por mucho tiempo para explicar lo que hace que individuos se queden en situaciones explotadoras por muchos años. El precio podría ser la pérdida real de contacto con la familia y amigos, pérdida de empleo, pérdida de bienes materiales y repudio (Zablocki, 1998. Engelman et al.,2020). Sin embargo, el adoctrinamiento de fobias es el miedo imaginado de pérdida si uno se va: la pérdida de salvación, el miedo de ser poseído por demonios la

reencarnación en criaturas insignificantes, miedo de volverse loco, suicidio y una lista de consecuencias negativas imaginadas.

Otro proyecto de investigación que podría rendir factores de control autoritario sería una extracción extensa de datos con palabras claves y frases de un grupo o de su líder. Facebook, Twitter, Instagram, Reddit, Google y otras plataformas podrían ser una gran fuente de recursos para esta investigación.

Un posible obstáculo de la aceptación del constructo de control autoritario podría estar en el ámbito de la religión. Las sectas destructivas siempre han cabildeado grupos religiosos generales para mantener el tema fuera de límites. Éstos argumentan que, si grupos religiosos respetados no se opusieran a toda evaluación, ellos posiblemente también podrían ser vulnerables a que se aplicara influencia indebida a su institución. La preocupación de este camino peligroso, digo yo, se podrá superar con componentes de comportamiento exactos. Los Estados Unidos accede a que las religiones tengan privilegios especiales, incluyendo el estatus de exoneración tributaria. La justicia depende en el balance de la protección de derechos humanos fundamentales como la libertad de religión y la libertad de palabra. La ley ha tomado decisiones en la que ha permitido la creencia en el valor espiritual del manejo de serpientes venenosas, pero el hecho actual se determinó ilegal debido a que muchas personas habían fallecido (LaBarre, 1962).

El marco del modelo de influencia social es una forma robusta de capturar el sistema holístico de la influencia. En lugar de hacer una evaluación de “un punto en el tiempo”, podría investigar la influencia en términos de la historia familiar del individuo, su personalidad, sus intereses, sus valores y objetivos antes de interactuar con la persona influyente. Entrevistas con padres de familia, hermanos, amigos de la infancia y maestros y entrenadores previos permitiría una representación más completa y justa que identifica ambas, las funcionalidades y las limitaciones. Al determinar el punto base de identidad y funcionamiento, estos mismos individuos podrían especificar como el individuo ha cambiado. Una evaluación justa identificará cambios tanto positivos como negativos. Por ejemplo, a un individuo le puede encantar leer y escribir. Después que la persona influyente se involucró, el individuo dejó de leer y escribir y hasta podría querer tirar todo lo que antes había escrito o creado—un individuo que era típicamente honesto y transparente, se convierte en falso, lleno de secretos y aislado mostrando una influencia negativa. Un individuo que era drogadicto antes de su

involucramiento y ahora tiene periodos largos en los que no abusa, es un ejemplo de un cambio positivo. Todos los cambios en el comportamiento de una persona tendrían que ser identificados y evaluados razonablemente.

Consideraciones futuras

La ciencia del siglo XXI concerniente a la psicología humana y comportamiento ofrece un entendimiento mucho más cabal de por qué los seres humanos hacen lo que hacen. Todas las áreas de psicología, incluyendo psicología social, psicología del desarrollo, neurociencia (Shane, et al, (2020), y tecnologías de desarrollo se necesitan incorporar en la evaluación apropiada de cualquier situación. Una investigación futura podría incluir investigar el daño ocasionado a víctimas de control autoritario, tal como disociación, desorden de estrés post traumático (PTSD), daño neurológico, ansiedad y desórdenes de pánico. Una investigación futura en las características de predisposición como ser altamente hipnotizable, sugestionable, sumiso ante la autoridad y trauma previo serían esenciales para un análisis justo. Estas características podrían hacer a un individuo más vulnerable a influencia indebida (Santarcangelo, 2014; Roma et al. 2011).

Si se pudiera desarrollar y aplicar un conjunto de herramientas analíticas sistemáticamente, sostengo que podría cambiar significativamente el sistema de justicia en los Estados Unidos y países alrededor del mundo. El espectro de influencia (de ético a antiético) se usa aquí como un marco para las variables del modelo BITE. Este marco analítico se puede utilizar por testigos expertos para explicar a jueces y jurado la relativa salud o falta de ésta en cualquier relación, grupo o país y los efectos en los seres humanos.

Fuerzas adineradas y poderosas que participan en influencia indebida querrán dejarla fuera de la jurisprudencia

La búsqueda para establecer una manera científicamente válida de evaluar influencia explotadora que sea aceptable en las cortes de justicia será un esfuerzo herculino más allá de lo que un individuo solo pueda ofrecer. Hay poderes políticos y religiosos que son ricos y poderosos en los Estados Unidos que tratarán de bloquear estos intentos. Los cuerpos internacionales de justicia podrían estar más abiertos a aceptar un control autoritario como un constructo legal de influencia indebida ante el sistema judicial de Estados Unidos.

Muchas agencias internacionales de inteligencia podrían no desear que el público entendiera las técnicas del control de la mente de una secta. Yo mismo estuve involucrado en una secta que era “organizada y utilizada para ser usada como una herramienta política,” dijo bajo juramento el fundador de la CIA de Corea del Sur (La oficina de impresión del gobierno de los Estados Unidos, 1978). La CIA estuvo involucrada con la investigación del control de la mente a través de los años de 1950 a 1970 incluyendo los esfuerzos del infame MKULTURA de Sidney Gottlieb (Schefflin & Opton, 1978; Kinzer, 2019). No estoy consciente de ningún servicio de inteligencia que en tiempos recientes haya admitido públicamente haber hecho investigaciones del control de la mente.

Otro factor complejo hoy en día es el asalto actual a la ciencia misma. Las campañas deliberadas para socavar la fe de la gente en la ciencia y los expertos son continuas. *Fourth Generation Warfare* [Cuarta generación de guerras] es un programa de operación psicológica (psyops) por el estratega militar americano William S. Lind (Lind et al., 1989, 1994). Trata de deslegitimar a líderes e instituciones para generar confusión, desorientación y desconfianza en los hechos para hacer a una población más vulnerable de influenciar. Como escribí en *The Cult of Trump* [El culto de Trump], Lind se juntó con el poderoso cristiano de derecha Paul Weyrich para avanzar la agenda política de la derecha religiosa (Hassan, 2019b). Donald Trump como presidente ha nombrado un número sin precedente de jueces federales de apelación, así como a tres jueces de la Corte Suprema de Justicia (Gramlich, 2020). La abogada y psicóloga Mitzi White, prominente miembro de *The Program in Psychiatry and the Law* (El programa en psiquiatría y derecho), dio una presentación en el atraco a la reputación de expertos forenses. Persuasivamente argumentó que profesionales altamente calificados estaban siendo atacados como parte de un ataque a la ciencia misma.

En esta era digital de influencia virtual, las técnicas de persuasión remotas se desarrollan de robustos perfiles psicológicos en línea. El escándalo de Cambridge Analytica mostró lo fácil que es tener acceso y abusar de datos que son supuestamente privados en la Red informática mundial. Cinematógrafos británicos descubrieron que *Cambridge Analytica* usaba los datos que ilegalmente obtenía para apuntar su mira a gente mentalmente discapacitada y vulnerable para luego reclutarlos hacia grupos de derecha (DW, 2020). La documental *The Social Dilemma* [El dilema social] (Orlowski, 2020), entrevista a muchos ejecutivos de alto

nivel que habían trabajado para grandes plataformas de redes sociales como Facebook, Twitter e Instagram. Ellos comparten como la inteligencia artificial (AI) se emplea para maximizar ganancias y recopilar información sobre individuos y antiéticamente hacerlos mejores blancos para sus anunciantes. El objetivo es hacerlos adictos a la pantalla (Orlowski, 2020). El modelo BITE y el espectro de la influencia probablemente serán herramientas esenciales para navegar el mundo digital futuro con avatares con inteligencia artificial programados para proteger los derechos humanos universales. Habrá una necesidad de muchos salvaguardias para proteger información personal y privacidad de los individuos. “Las grandes falsificaciones” (fotografías y videos falsificados), así como propaganda y desinformación tendrán que ser identificados para el bienestar de todos. No vivimos en el mundo de “pasada la verdad”, pero en la Era de la Influencia. Tener un instrumento cuantitativo que ayude al ser humano y a AI a discernir entre influencia constructiva versus destructiva será una clave para sobrevivir gobiernos y grupos autoritarios.